

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1911.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. гор Минскѣ.

15 Ноября. **№ 22** 15 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 4-й день октября сего года, въ Ливадіи, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю усердную службу церкви Божіей, золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ заштатнаго псаломщика церкви с. Доръ, Минскаго уѣзда, Михаила **Пигулевскаго**.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ на ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не

придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой простръленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновенъ вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѳ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ намъ руку Господа кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, огранизовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣствіе вышепропечатаннаго воззванія и согласно просьбѣ председательницы Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи произвесть 5 и 6 декабря сего года тарелочный сборъ пожертвованій въ церквахъ, по примѣру прошедшаго года, въ пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семей и собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: крестьянинъ Михаилъ **Марченко** на псаломщическое мѣсто въ Горвольской церкви, Рѣч. у.,—25 октября; священники Каѳедральнаго собора Стефанъ **Кульчицкій** и Исаакій **Далматскій** первый ключаремъ собора, а послѣдній помощникомъ его—оба 30 октября; студентъ Минской Духовной Семинаріи Іосифъ **Ясинскій** на священническое мѣсто къ Волмянской церкви, Игум. у.,—4 ноября; священникъ Раковской церкви, Минс. у., Симеонъ **Сѣвбо** благочиннымъ 2 округа Минскаго уѣзда—4 ноября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, священники: Доꞏмовицкой церкви, Игум. у., Викторъ **Логовскій** къ Хворостовской—, Моз. у., Рудицкой церкви, Минс. у., Владиміръ **Стукановъ** къ Старчицкой—, Слуц. у., и Старчицкой церкви, Слуц. у., Александръ **Проневичъ** къ Микуличской—, Рѣч. у.,—всѣ трое 1-го ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Податной Инспекторъ Владиміръ **Фёре** къ Новогрудскому собору, Ротмистръ Александръ **Молчановъ** къ Барановичской училищной церкви, Новогр. у., и крестьянинъ Петръ **Логвинъ** къ къ Сварицевичской церкви, Пинс. у.,—всѣ трое на 1-е 3-хъ лѣтіе и 25 октября; крестьянинъ Исидоръ **Чаплюкъ** къ Бродницкой церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—28 октября, крестьяне Данилъ **Беняша** къ Поцѣй-

ковской церкви, Слуц. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе и Михалъ **Федоровичъ** къ Верхменской—, Игум. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе —оба 30 октября; крестьянинъ Григорій **Савсюкъ** къ Бѣлянской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—1 ноября.

Уволены: а) согласно прошеніямъ,—канцелярскій чиновновникъ Минской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ, Константинъ **Якубовскій** отъ службы по Консисторіи въ отставку—31 октября и протоіерей Копаткевичской церкви, Моз. у., Θеодоръ **Бѣляковскій**—заштатъ—1 ноября; б) по распоряженію Его Высокопреосвященства, священникъ Изяславской Рождество-Богородичной церкви Илія **Флеровъ** отъ должности благочиннаго 2 округа Минскаго уѣзда и протоіерей Іоаннъ **Шенецъ** отъ должности Ключаря Каθедральнаго собора—оба 30 октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Сварицевичской церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ Пинскій Уѣздный Предводитель Дворянства Илія **Папа-Аθанасопуло**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Бродницкой—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ **Трофимовичъ**, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ и 3) Пліосовичской—, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Крупковскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Минскаго и Туровскаго Земскому Начальнику 6 участка Рѣч. у Михаилу **Постовскому**, дворянкѣ **Пликусъ** и доктору **Семенову** за пожертвованія ими разныхъ вещей въ свой приходскій храмъ **и прихожанамъ Говезнянской церкви**, Слуц. у., за пожертвованіе ими 940 рублей на благолѣпіе своего приходскаго храма.

Некрологъ. Умеръ священникъ Волмянской церкви, Игум. у., Михаилъ **Ясинскій**—17 октября.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священическія:

1) Смѣдинской, 2) Радиловичской и 3) Копаткевичской, Моз. у., 4) Кухоцко-Вольской, Пинс. у., 5) Борщевской, Рѣч. у., 6) Домовицкой, Игум. у., 7) Рудицкой, Минс. у. и 8) Слуцкой соборной (настоятельское).

Б) Псаломщическія:

1) Гливинской, Борис. у., и 2) Стволовичской, Новогр. у.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.
15 Ноября № 22. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Посланіе съ Аѳона къ Австрійскимъ Православнымъ Сербамъ и ко всѣмъ Православнымъ Славянамъ.

Въ половинѣ восемнадцатаго столѣтія стали доходить до святой горы Аѳонской безпокойные слухи объ энергичныхъ стараніяхъ латино-папистовъ и австрійскаго правительства завлечь перешедшихъ въ 1690 году и потомъ почти постоянно переходившихъ изъ Турціи въ Австрію многочисленныхъ сербовъ-православныхъ въ унію съ Римомъ и подчиненіе папѣ.

Цѣлію правительства было: сплотить единствомъ вѣры разноплеменныхъ подданныхъ и тѣмъ усилить и закрѣпить тѣло государства.

Цѣлію же латинскаго духовенства было—повидимому: —якобы извести заблудшихъ изъ тьмы къ свѣту, а на самомъ дѣлѣ: вывести изъ свѣта и ввести въ тьму, или вѣрнѣе—отвести отъ Христа и привести къ папѣ,—этому безгрѣшному лже-богу и мнимому намѣстнику Христа на землѣ.

Православные сербы были тогда въ смятеніи и страхѣ, не столько отъ притѣсненій правительства, какъ по причинѣ усилившейся между ними латинской пропаганды: многіе притворяясь православными обманывали простодушныхъ и особенно обѣщаніями и мірскими почестями коварно увлекали ихъ въ папское ученье...

Въ то время, въ только что открытой на Аѳонѣ, такъ называемой блаженной памяти, „Ватопедской Академіи“ въ числѣ преподавателей-профессоровъ находился, присланный въ 1753 году Константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ, знаменитый ученый и проповѣдникъ іеродіаконъ, впослѣдствіи (съ 1776 по 1779 годъ) архіепископъ Славенскій и Херсонскій (съ каѳедрою въ г. Полтавѣ), Евгеній Булгарисъ. Ему-то, какъ человѣку ученому и словесному, было поручено Константинопольскимъ патріархомъ составить на греческомъ языкѣ особое увѣщательное посланіе и потомъ по переводѣ его на сербскій языкъ разослать по всему православному славяно-сербскому народу въ Австріи, чтобы они не падали духомъ, не увлекались обѣщаніями, не страшились гоненій и не соглашались на злосчастную унію съ Римомъ и не подчинялись папѣ...

Благочестивый и глубоко преданный истинной Православной Восточной Церкви Евгеній, движимый мыслію, что членамъ тѣла Христова, то есть Святой Церкви Христовой, надлежитъ помогать другъ другу (1 кор. 12, 26—27, Еф. 4, 25), написалъ и въ 1756 году было послано съ Аѳона къ Православнымъ сербамъ, находящимся въ Австріи, обширное посланіе—увѣщаніе.

Въ 1839 году публиковано было Патріаршее Посланіе святѣйшаго Вселенскаго Константинопольскаго патріарха Кѵръ Григорія и Священнаго Сѵнода его ко всѣмъ православнымъ, преимущественно же къ обитающимъ въ Египтѣ, Сиріи и Палестинѣ, для предохраненія ихъ отъ папскихъ заблужденій, проникшихъ въ сіи страны“

Къ этому посланію было приложено и вышепоминаемое посланіе къ сербамъ, какъ признанное полезнымъ, для огражденія православныхъ отъ латинскихъ заблужденій.

Ежели оно чрезъ 80 лѣтъ было найдено полезнымъ и для Грековъ и Арабовъ въ Египтѣ, Сиріи и Палестинѣ, то нисколько не менѣе, а еще болѣе полезнымъ оно можетъ быть теперь и не однимъ только Сербамъ, но и другимъ православнымъ славянамъ и народамъ, живущимъ въ Австріи, Венгріи, Турціи, въ обѣихъ Америкахъ, и даже всѣмъ Русскимъ Православнымъ, въ особенности же въ Холмщинѣ, на Волыни, въ Подоліи, Бѣлоруссіи, въ литовскихъ и польскихъ губерніяхъ и вообще по всему юго-западному краю Россіи.

Посему-то мы и нашли благовременнымъ и полезнымъ оповѣстить это „посланіе" въ печати для распространенія его не только между Сербами, но и другими Славянами и между Русскими Православными въ Россіи... присовокупивъ для послѣднихъ въ концѣ особое краткое—увѣщан .

Окружное посланіе къ православнымъ христіанамъ, обитающимъ въ Сербіи *)

Всѣ, населяющіе обширную область Сербскую, благословенные христіане, состоящіе въ священномъ санѣ и клирѣ и міряне, украшенные мірскими гражданскими достоинствами, или облеченные властію надъ другими, военачальники и простые воины, и провождающіе жизнь частную, богатые и бѣдные, мужи и жены, старцы и юноши, всѣ вѣрные подданные—по плоти великой и державной имперіи Германской (по нынѣшнему—Австрійской), а по духу вѣрные слуги и поклонники великаго и истиннаго Царя цар-

---

*) Душеполезное Чтеніе 1865 Часть вторая М. 1865 стран. 39 --72.

**) По нынѣшнему—Австрійской, т. е. въ предѣлахъ нынѣшней Австро-Венгріи.

***) Австрія тогда была главенствующею въ союзѣ мелкихъ государствъ, въ общей сплоченности, именуемыхъ Германіей.

ствующихъ Бога и вочеловѣчившагося Сына и Слова Его, искупленные изъ плѣна діавольскаго; подвластные Австріи по мірскому праву и закону и въ то-же время подчиненные православной Каѳолической и Апостольской Восточной Церкви по духовному и небесному закону Евангелія благодати, блаженныя чада и питомцы истинной Вѣры, возрожденныя Богомъ въ честной купели, словесныя, богохранимыя овцы избраннаго стада Христова: свѣтъ свыше великаго Отца свѣтовъ, Бога, благодать Единороднаго Сына Его Господа нашего Іисуса Христа и причастіе и освященіе единосущнаго и всесвятаго Духа да будетъ со всѣми вами!

Возлюбленные Братіе! Всѣ мы, благочестивые и православные христіане, вѣрныя и истинныя чада Восточной Церкви, хотя и разсѣяны по всей вселенной, по разнымъ областямъ и странамъ, но какъ бы многіе и различные члены составляемъ одно тѣло, *есмы*, по Апостолу *тѣло Христово и уди отъ части* (1 Кор. 12, 27) и имѣемъ одну Главу, воплотившагося ради насъ Бога Слова, Господа нашего Іисуса Христа; и посему членамъ тѣла Его надлежитъ помогать другъ другу, принимать взаимное участіе въ трудахъ и сострадать въ страданіяхъ, оказывать взаимное вспомоществованіе и ободрять другъ друга въ тяжкую годину, такъ что вообще ни одинъ членъ не долженъ оставаться безчувственнымъ къ положенію другого, но, по извѣстному изреченію, когда алчетъ чрево, страждутъ всѣ чувства, почитая всякое состояніе другого, хорошо ли оно или худо,— собственнымъ. Размышляя о всемъ этомъ и будучи и самъ по благости Христовой членомъ блаженнаго тѣла Восточной Церкви, конечно нижайшимъ, худшимъ и непотребнымъ, но все-таки членомъ, и въ тоже время зная, что по милости могущественныхъ вашихъ царей и свѣтлѣйшихъ послѣ нихъ властителей и начальниковъ въ государственныхъ дѣлахъ, вы управляетесь по праву и законамъ, и пользуетесь полною свободой, и что въ жизни своей вы не терпите никакого тиранства или насилія, повинуясь власти, вами

управляющей поистинѣ царственно, — я ощутилъ великую радость и воздалъ славу и благодареніе Богу, моля Его при этомъ, да ниспошлетъ онъ счастіе и прочимъ собратамъ вашимъ, которые, побораемые врагами христіанскаго имени, среди безчисленныхъ опасностей и скорбей несутъ несноснѣйшее и тягчайшее иго тиранскаго рабства.

Но въ тоже время слышу, что жаркіе поборники Западной новизны, возжигаемые неразумною, неправедною и нечестивою ревностію, защитники папскаго единодержавія, латинскіе монахи, не оставляютъ васъ въ покоѣ; то обѣщаніями, то силою искушають и склоняютъ васъ измѣнить Православному исповѣданію и Вѣрѣ, которую вы пріяли издревле отъ отцевъ нашихъ, которою вскормлены съ млекомъ матернимъ, въ которой возрасли и которою надѣетесь спастися; и потому я не столько ублажаю васъ за временную свободу, которою вы наслаждаетесь, сколько считаю васъ несчастными, потому что подвергаетесь опасности лишиться вѣчной жизни; не столько я сорадуюсь вмѣстѣ съ вами о благосклонности къ вамъ верховной власти, коей повинуетесь, сколько скорблю и соболѣзную о зломъ насиліи, которое терпите. Я размышляю, что ваши тѣла въ безопасности, а души въ опасности; вижу у васъ спокойствіе въ отношеніи къ дѣламъ настоящаго времени, краткаго и скоротечнаго, и превеликую печаль и смущеніе относительно предметовъ будущаго вѣка, безконечнаго и непрестающаго. Въ покоѣ вашъ домъ, въ безпокойствѣ церковь; безмятежна государственная жизнь, а общественное богослуженіе въ искушеніяхъ; непоколебимы имущества, но подвержены потрясеніямъ ваши догматы; безопасенъ порядокъ общественный, но въ опасности ваша вѣра. И такъ какъ я братъ вашъ и сынъ одного и того же Отца, то какъ мнѣ не скорбѣть о вашихъ бѣдствіяхъ? Члену одного и того же тѣла, какъ не сострадать, когда рана у насъ одна? Воину одного царя какъ не споборать вамъ въ одной и той же духовной брани, которую вы терпите? Овцѣ одного съ вами стада, какъ мнѣ не устрашиться, когда одни и тѣ же лютые

волки преслѣдуютъ насъ? Если бы въ моей власти состояло исправленіе сихъ обстоятельствъ, я бы подвигнулся до самаго пролитія крови и мученичества, желалъ бы воспріять самую смерть, чтобы прекратились безпокойства и искушенія, испытываемыя вами въ дѣлахъ вѣры. Я бы мужественно потерпѣлъ всякое зло ради васъ, братьевъ моихъ и присныхъ мнѣ не по плоти, а по духу. Но не имѣя возможности помочь вамъ, какъ хочу, подвизаюсь о семъ, какъ могу и, прибѣгая вмѣсто дѣлъ къ письменному слову, предлагаю вамъ тѣ совѣты и увѣщанія, которые рождаетъ въ умѣ моемъ ревность моя о спасеніи душъ вашихъ.

Братіе! Вы составляете одинъ сонмъ православныхъ, окружаемый со всѣхъ сторонъ многоразличными лжеученіями. Вы *пшеница* Христова, которую *сатана* ухищряется *сѣять* (Лук. 22, 31) въ разнообразныхъ и дырявыхъ ситахъ заблужденія, какъ нѣкогда сказалъ Господь своимъ апостоламъ. Вы пшеница чистая, заглушаемая множествомъ плевелъ, вы роза благовонная и пріятнѣйшая, подавляемая многочисленными терніями. Православная Церковь ваша поставлена среди множества различныхъ иновѣрцевъ, надменныхъ и лживыхъ. *Какъ отъ Ливана невѣста* „Пѣсни Пѣсней“ (6, 9), *проницающая аки утро*, такъ ваша Церковь является свѣтлою и свѣтозарною, возвышаясь надъ мракомъ темной и бездушной ночи зловѣрія и лжи. Вашъ благочестивый и возлюбленный Сербскій народъ можно сравнить съ извѣстнымъ руномъ Гедеона, которое во время всеобщей сухости земли пребыло орошеннымъ, а среди великой росы сохранилось неувлаженнымъ. Такъ и вы, находясь среди народовъ сухихъ и безводныхъ по отношенію къ небеснымъ водамъ истинныхъ догматовъ, Божественною силою полны росы свыше, небеснаго богомудрія. Посреди народовъ увлаженныхъ мутными водами заблужденія, пребываете непричастны смертоносной сей влаги. Къ вамъ идетъ и примѣръ трехъ отроковъ. Какъ они среди пламени пещи вавилонской, седмерицею разженной, ощущала прохладу и дыханіе росы, такъ и вы имѣете духъ Богопреданной неложной вѣры, вѣющій въ душахъ вашихъ, между тѣмъ, какъ со всѣхъ

сторонъ горитъ пламя нечестія вокругъ васъ и мрачная и кровавая пещь зломудрствованія яростію ищетъ сжечь васъ. Посему, находясь въ такомъ положеніи, отверзите очи души вашей и имѣйте большое вниманіе, чтобы окружающіе васъ злые сосѣди не передали вамъ пагубной заразы зломудрствованія, которымъ заражены сами. Если бы благословенный Богомъ виноградъ Церкви вашей былъ отдаленъ отъ навѣтующихъ и находился въ совершенной безопасности, вы не имѣли бы столь великой заботы охранять его. Это тотъ виноградъ, который Небесный Вертоградарь перевесъ изъ Египта, и отъ тьмы грѣха пересадилъ въ свѣтъ правды. Онъ насажденъ среди хананеевъ, кои какъ многочисленные и разныхъ родовъ звѣри смотрятъ звѣрскими глазами на него и неусыпно подстерегаютъ съ цѣлію погубить его. Итакъ подлежитъ вамъ быть внимательными, и отражать ихъ далеко отъ Богонасажденнаго сего винограда, котораго вы плодоносныя и добрыя лозы. Есть дикіе *вепри и уединенный дивій* (Псал. 76, 14), есть обходящіе путемъ татіе есть, хищныя птицы, кои налетаютъ отъ всѣхъ сторонъ, всѣ они страшные и великіе враги виноградника. Но болѣе всего нужно вамъ бояться лисицъ, кои подкрадываются лукаво съ обманомъ, расхищаютъ льстиво, а вы по ученію Пѣсни Пѣсней, *имите себѣ лисы малыя, губящія винограды* (Пѣснь Пѣсн. 2, 15). Эти малыя лисицы лживыя, хитрыя и коварныя—всего страшнѣе, потому что подходятъ къ вамъ не съ жестокостію и насиліемъ, а съ лицемѣрною кротостьюи вкрадчивостью; онѣ болѣе пагубны. Эти лисицы тьмы, т. е. Запада, всегда являлись погубляющими виноградники свѣта, т. е. Востока. Эти, говорю я, монахи, апостолы Рима, чтобы не сказать чего нибудь безчестнѣйшаго для нихъ, обходятъ съ видомъ какъ бы святымъ и важнымъ, съ смиренною поступью лицемѣрія, съ божественною будто бы ревностію, со взглядомъ кроткимъ, языкомъ нѣжнымъ, рѣчью сладкою, обѣщаніями великими. Издревле и отъ начала они были навѣтниками для лозъ православной Восточной Церкви, и старались не только погубить плоды, но и обнажить ихъ отъ листьевъ, и еслибъ была возможность,

исторгнуть съ корнемъ. Это лжехристы и лжепророки, которые всюду ходятъ въ мірѣ, не для того, чтобы проповѣдывать нечестивымъ имя Христово, но чтобъ утвердить среди благочестивыхъ христіанъ тронъ антихриста, *ибо оный и нынѣ есть уже* (1 Іоан. 4, 3).

Братіе, удаляйтесь отъ этихъ лжеапостоловъ, ищущихъ сдвинуть васъ съ недвижимаго камня ученія Христова, на которомъ вы утверждены. Заградите уши ваши отъ ложныхъ и нелѣпыхъ ученій ихъ, коими они ухищряются уловить васъ. Вы имѣете Моисея и Пророковъ, имѣете Апостоловъ и учителей, мужей богопросвѣщенныхъ, ихъ послушайте (Лук. 16, 29); имѣете Евангеліе, каноны и догматы Соборовъ, наставленія Отцевъ; въ нихъ пребывайте утвержденными, чтобы не быть вамъ обманутыми: *аще и Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ* (восклицаетъ Павелъ) *паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ* (Галат. 1, 8). И благовѣстники Римскіе, эти ангелы тьмы, скотисты ли то, или Доминиканцы, или іезуиты, или другаго какого ордена западной іерархіи, *анаѳема да будутъ*; по тому что они благовѣствуютъ вамъ иное, а не то благовѣстіе, изшедшее отъ устъ Христовыхъ, которое благовѣствовали Апостолы и Отцы наши.

Между вѣрными явно благовѣствуется, что Святый Духъ *отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26), а сіи ангелы тьмы благовѣствуютъ: „и отъ Сына." Первый Вселенскій Соборъ богословствуетъ въ Сѵмволѣ вѣры, что „Духъ Святый отъ Отца исходитъ"; а эта синагога лукавнующихъ: „отъ Отца и Сына". Соборъ анаѳематствуетъ тѣхъ, кои дерзнутъ прибавить хотя малое нѣчто къ Сѵмволу, а они безстыдно совмѣстно съ лицемъ Отца ставятъ лице Сына, почитая лице Сына и Слова источнымъ началомъ для Духа. Богоносные Отцы согласно, едиными устами, и въ одномъ духѣ ясно учатъ, что одинъ Отецъ виновникъ, а эти новые отцы, исправляя древнихъ, учатъ, что виновникъ не Отецъ только, но и Сынъ. Отцы говорятъ, что одно Начало, Причина и источникъ Божества—Отецъ, а латинскіе монахи прибавля-

ютъ: не одинъ Отецъ, но и Сынъ. Отцы учатъ: хотя мы говоримъ „Духъ Сына", но не говоримъ—„отъ Сына, а западные монахи учатъ не по руководству ихъ, но утверждаютъ, что Онъ и отъ Сына.

Отцы Вселенскаго собора опредѣляютъ, что Римскому епископу, какъ и другимъ епископамъ, принадлежитъ церковный судъ въ предѣлахъ одной своей епархіи, а латинскіе монахи на своихъ конвентахъ распространяютъ власть своего римскаго папы на всѣ предѣлы земли, и еслибъ было возможно они желали бы взойти и на луну, и подобно тому, что разсказываютъ объ Александрѣ Македонскомъ, сокрушаются, что до другихъ міровъ не достигло владычество папы. Отцы опредѣляютъ, что ключи неба, т. е. власть вязать и рѣшить грѣхи, пріяли отъ Христа всѣ Апостолы, а латинскіе монахи утверждаютъ, что ихъ пріялъ одинъ Петръ и вручилъ одному папѣ. Петръ подчиненъ собору, членъ и собратъ на Апостольскомъ собраніи, какъ видно изъ Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. 15), а папа выше облаковъ и выше соборовъ, высшій по ихъ мнѣнію единовластитель церкви. Отцы въ изреченіи: *на семъ камени созижду церковь мою* (Матѳ. 16 18), объясняютъ, что камень—Христосъ и исповѣданіе Его, а латинскіе монахи утверждаютъ, что камень—папа.

Отцы издревле совершали таинство божественной Евхаристіи на хлѣбѣ квасномъ, а латиняне хотятъ совершать его на облаткахъ, болѣе похожихъ на бумагу, чѣмъ на хлѣбъ. Отцы, по древнему преданію, заповѣдуютъ священникамъ вливать и теплую воду, а латиняне отметаютъ и теплоту. Отцы оставили намъ непреложный образъ того, что это таинство совершается чрезъ призываніе Святого Духа, чему предшествуютъ подлинныя Господни слова, послѣ которыхъ предлежащіе дары, какъ еще несовершенные, они называютъ хлѣбомъ и виномъ; а паписты, напротивъ, почитаютъ совершительнымъ слова Господа, т. е. пріимите... и пійте отъ нея вси (Матѳ. 26, 27).

Отцы не помышляли о чистилищномъ огнѣ послѣ смерти и не говорили объ немъ, а паписты затопили во

внутренности земли, кромѣ вѣчной геенской пещи другую, какую то временную печь чистилища, которая даетъ болѣе дохода въ сокровищницу златолюбивыхъ первосвященниковъ, чѣмъ всѣ прочія печи на богатѣйшихъ золотоплавильняхъ. Отцы, наконецъ, слѣдуя словамъ Евангелія, совершенное блаженство праведныхъ и мученіе осужденныхъ отдаляютъ до втораго пришествія Христова и Страшнаго суда, а папы, сами ставя себя судьями, и нѣкоторымъ образомъ предвосхищая судъ, который *отецъ* несудящій никому *весь дастъ сынови своему* (Іоан. 5, 22), сами и по произволу своему однихъ ублажаютъ, другихъ обрекаютъ на вѣчныя муки до суда Судіи небеснаго.

Вотъ о сколь многихъ догматахъ въ ученіи Христа и церкви они благовѣтствуютъ вамъ явно противоположно благовѣствованію Апостоловъ и Отцевъ. Явно, что эти западные отцы умышленно ищутъ новостей въ дѣлахъ вѣры, подобно тому, какъ они вводятъ многія новости въ одежды и нравы свои, какъ будто они вовсе недовольны древнимъ, и дерзновенно хотятъ внести свои законы и въ законоположенія Духа. Что изъ древняго оставили они неприкосновеннымъ? Что непоколебленнымъ? Что неподвижнымъ?

Въ древности какую власть имѣли Архіереи? Не единую ли власть Духа? Конечно. Но теперь давно уже архіереи ихъ соединяютъ духъ съ міромъ, церковное съ политическимъ, и слыша: *воздадите кесарево кесареви и Божіе Богови* (Матѳ. 22, 21), присвояютъ себѣ и Божіе и кесарево, власть надъ душами и тѣлами. Епископы вмѣстѣ и цари и властители, держатъ въ одной рукѣ пастырскій жезлъ, а въ другой мечъ, уподобляясь баснословнымъ чудовищнымъ иппокентаврамъ и трагелафамъ; а сдѣлавшись тѣмъ и другимъ, они на самомъ дѣлѣ ни то, ни другое. Увы! поставленные собственно для того, чтобы приносить Богу безкровную жертву, они со властію, свойственною мірянину, проливаютъ кровь человѣческую. Богъ хотя и очень любилъ Давида, о которомъ Онъ сказалъ: *обрѣтохъ Давида мужа по сердцу Моему* (Дѣяній 13, 22), но не допустилъ его построить храмъ потому только, что руки его

проливали кровь, и это дѣло предоставлено было Соломону, мирному и кроткому царю. Но если вещественный и рукотворенный храмъ Божій недостойны созидать проливающіе кровь, то во сколько разъ больше—живой и нерукотворенный храмъ тѣло Богочеловѣка?

Но что западные оставили непоновленнымъ? Апостольскіе и Соборные каноны позволяютъ мірскому священнику быть законнымъ мужемъ единыя жены, а они запретили бракъ мірскихъ священниковъ, какъ и монаховъ. Каноны запрещаютъ ставить на священныя степени впавшихъ какъ въ убійство, такъ и въ плотскіе грѣхи, а они это позволяютъ. Въ видахъ благочинія и благообразія, господствуетъ похвальный обычай, чтобы духовные растили волосы на головѣ и брадѣ (почему божественный Климентъ Александрійскій назвалъ ее священнымъ украшеніемъ), а у нихъ, какъ священники, такъ и архіереи бреютъ и ихъ и усы и представляютъ намъ главу латинской церкви—бритою...

Церковь опредѣляетъ, чтобы епископъ за одной литургіей не рукополагалъ во епископы или священники болѣе одного лица, а они рукополагаютъ вдругъ по пятнадцати и болѣе. По преданію церковь строится лицомъ къ востоку и мы обращаемся въ молитвѣ въ эту сторону, какъ бы взирая чрезъ то на древнее отечество, изъ котораго испали: а они обращаютъ свои храмы безразлично на всѣ стороны.

Преданіе позволяетъ, чтобъ въ одномъ (настоящемъ или придѣльномъ) храмѣ былъ одинъ только престолъ, и чтобы на одномъ престолѣ каждый день совершаема была одна только безкровная жертва; а они въ храмахъ своихъ, кромѣ постоянныхъ престоловъ, устрояютъ временно подвижные престолы, которые по произволу переносятъ то туда, то сюда, и на одномъ и томъ-же престолѣ, въ одинъ и тотъ-же день совершаютъ по нѣсколько литургій.

Намъ предано чтить писанныя иконы, а они поклоняются изваяннымъ изображеніямъ. Мы благолѣпно живописуемъ Дѣву Марію съ досточестнымъ лицемъ, облеченною въ благолѣпныя по древнему обычаю одежды, а они ставятъ въ видѣ Ея нескромную статую, румянятъ Ей лицо,

украшаютъ Ее браслетами; убираютъ Ей локоны разными неприличными подвязками, протыкаютъ Ей уши и вдѣваютъ многоцѣнныя серьги, привязываютъ къ шеѣ золотое унизанное каменьями ожерелье, одѣваютъ Ее въ неприличныя одежды, какія изобрѣтаются европейскими модами, и которыми непристойно украшаются и жены ихъ, и опоясывая, такъ сказать, поясомъ тѣлесныхъ прелестей, Непорочную и Чистѣйшую Матерь Божію, въ столь несообразномъ видѣ представляютъ икону Пресвятыя Дѣвы.

Когда Церковь христіанская отъ временъ Апостольскихъ до насъ употребляла при богослуженіяхъ трубы, роги, арфы, цитры, флейты, тимпаны и другіе музыкальные инструменты? Когда вводили для божественныхъ гимновъ музыкантовъ, евнуховъ и актеровъ, чтобы они исповѣдали Бога театральными похотливыми, нескромными и безстыднѣйшими пѣснями? Чрезъ все это они превратили храмы свои въ театры. Замѣть также, что Церковь, по чудному промышленію и заботливости, издревле повелѣла, чтобъ было особое женское отдѣленіе для стоянія женъ, для устраненія соблазна и безчинія, какія могли бы произойти отъ соединенія мужчинъ и женщинъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ. А они какъ бы умышленно сильно противоборствуя всему прекрасному у насъ, отвергли и этотъ порядокъ и приближаютъ во время молитвы очень близко къ огню ленъ удобовоспламеняемый. Перейдите мысленно и къ слѣдующему.

Непремѣняемые законы Церкви запрещаютъ преклонять колѣна въ субботу,—а они преклоняютъ; запрещаютъ поститься въ субботу,—а они постятся; нарушать постъ въ среду и пятокъ,—а они нарушаютъ; ѣсть кровь, удавленину и оскверненное,—а они ѣдятъ; соединять узами браки родныхъ о плоти, или по духу,—а они соединяютъ; допускать до божественнаго причастія впадшихъ въ тяжкіе грѣхи, а они допускаютъ. Христосъ проповѣдывалъ, чтобы вѣрующіе пріобщались и тѣла и крови Его, сказавъ: *Пріимите, ядите и пійте отъ нея вси* (Матѳ. 26 27), а они пречистой крови Его не преподаютъ мірянамъ. И самаго главнаго и необходимаго для спасенія таинства они не оставили неприкосно-

венным и неколеблемым. Я говорю о крещеніи. Несмотря на то, что Апостолы, Соборы и всѣ Отцы громко возвѣщаютъ крестить вѣрныхъ въ три погруженія, они только слегка окропляютъ крещаемаго и не помазываютъ тотчасъ муромъ; но нерадя о помазаніи, не берегутъ и обывающемъ черезъ него наитіи Духа... Кто можетъ подробно исчислить все? Впрочемъ и изъ этого всякій можетъ понять, до какой степени духъ нововведеній ослѣпилъ этихъ лживыхъ людей.

И такъ, братіе, они суть *вожди слѣпіи*; не слушайте ихъ, чтобы не низвергнуться вамъ въ ровъ нечестія и ереси: въ устахъ ихъ обитаетъ духъ лжи и обмана, не вѣрьте словамъ ихъ, чтобы не быть въ опасности. Вы имѣете очевидный признакъ того, что они лжецы и обманщики, кои говорятъ противное тому, что возвѣщалъ Духъ истины чрезъ своихъ служителей. Припомните страданіе простого, незлобиваго, но легковѣрнаго человѣка Божія, судьбу котораго мы знаемъ изъ 13-й главы III книги царствъ. Богъ, посылая его обличить царя Іеровоама, повелѣлъ ему не ѣсть хлѣба и не пить воды, и не возвращаться тѣмъ путемъ, которымъ онъ шелъ. Но одинъ старый лжепророкъ, жившій въ Веѳилѣ, узнавши объ этомъ побѣжалъ вслѣдъ за нимъ, нагналъ его, убѣдилъ его зайти къ себѣ, сказавъ: *и азъ пророкъ есмь, якоже ты. И Ангелъ глагола ко мнѣ словомъ Господнимъ*, какъ и къ тебѣ, повелѣлъ мнѣ возвратить тебя въ мой домъ, и предложить тебѣ пищу. Иди со мною, яждь хлѣбъ и пей воду (3 царств. 13, 18). Онъ уговорилъ его. Но что же? Возвращаясь послѣ сего, преступившій повелѣніе человѣкъ Божій, нашелъ тотчасъ достойную казнь за преступленіе свое: онъ растерзанъ звѣремъ. *И обрѣте его левъ на пути и умертви его* (тамъ же ст. 24).

Мужи Божіи, рабы Христовы, научитесь изъ этого примѣра узнавать лжепророковъ. Внемлите. Человѣкъ, который говоритъ противное глаголамъ Божіимъ, есть несомнѣнно лжепророкъ. Богъ говоритъ чрезъ Церкви свои: постись, не яждь, а онъ, напротивъ: не постись, яждь. Этого уже довольно. Онъ лжепророкъ, сомнѣнія нѣтъ. Богъ повелѣваетъ не возвращаться путемъ, коимъ онъ шелъ, но идти

прямо путемъ своимъ, а онъ хочетъ сбить васъ съ пути, по коему идете, и вмѣстѣ съ собою увлечь васъ на свою дорогу. Не ищите другаго признака, чтобъ узнать, что это лжепророкъ, хотя онъ и говоритъ, что онъ пророкъ, что Ангелъ Божій возглаголалъ къ нему. Пускай говоритъ! Не совращайтесь; не вѣрьте ему, хотя бы возглаголалъ къ нему и Ангелъ Господень. Потому что, если онъ благовѣствуетъ не то, что возвѣстили намъ отъ лица Божія Апостолы, *анаѳема да будетъ* (Галат. 1, 8).

Эти апостолы Рима употребляютъ много различныхъ способовъ, чтобы отъ стада православной церкви отторгнуть въ папизмъ истинныхъ чадъ. Всѣ эти способы можно подвести къ тремъ видамъ, чтобы и быть бдительными и предохранить себя. Они выступаютъ на борьбу или съ силою слова, или съ приманками обѣщаній, или съ насиліемъ угрозъ. Они какъ будто и доводами силятся убѣдить, или подарками и благотвореніями увлечь, или прещеніями и угрозами принудить, но вы, возлюбленные братіе, стойте твердыми и неодолимыми предъ лицемъ сихъ враговъ душъ вашихъ, и съ помощію Божію они отступятъ отъ васъ тщетными и постыжденными; слова ихъ развѣются по воздуху, какъ пустые звуки; ложныя обѣщанія ихъ останутся не исполненными, угрозы ихъ падутъ, лишенныя силы.

Когда они приходятъ къ вамъ съ оружіемъ слова и съ силою софистическихъ доводовъ, и высокомудрствуютъ въ похвалу догматовъ своихъ, не удивляйтесь. Пускай они мудры, что удивительнаго? Уменъ былъ и Арій—уменъ и Македоній и Аполлинарій, а болѣе всѣхъ удивлялъ мудростію Оригенъ. Но со всею своею мудростію —они впали въ бездну столькихъ хуленій и ересей! Мудрены были Аристотель, Платонъ, Епикуръ и другіе, но при всей своей мудрости, блуждали они, жалкіе, подобно слѣпцамъ во тьмѣ идолослуженія и говорили о Богѣ, о Божіей силѣ и промыслѣ безчисленныя нелѣпости. Сколько есть другихъ народовъ, современныхъ намъ, образованныхъ, но и они, даже по мнѣнію Латинянъ, самые большіе еретики. Для такихъ-то высота ихъ человѣческой мудрости и

готовитъ глубочайшій ровъ осужденія. Потому что довѣрявшіе своей мудрости сдѣлались слѣпыми въ уразумѣніи истинной вѣры, какъ говоритъ объ этомъ Василій Великій: „избытокъ человѣческихъ природныхъ силъ умножитъ нѣкогда строгое осужденіе. Ибо, *глаголющееся быти мудры* въ познаніи истины *объюродѣша жалкимъ образомъ.*“(Римъ 1, 22). Что такое *премудрость міра сего*? Она есть заблужденіе, безуміе, *буйство у Бога есть* (1 Кор. 3, 19) по Апостолу Павлу, если отдѣляется отъ мудрости Божіей. Мудрость Божія,—это истинная вѣра; она, то есть истинная мудрость, безопасная и непреткновенная, мудрость правая. Первую мудрость изучаютъ въ новѣйшихъ академіяхъ, а послѣднюю въ древней церкви; первую въ книгахъ философовъ, а послѣднюю въ писаніяхъ Отцевъ; первую способностями умственными, а послѣднюю теплотою чистой и благоустроенной души; первую съ хитросплетенными умозаключеніями и многообразными доводами, а послѣднюю съ твердымъ послушаніемъ несомнѣнной вѣры; первую съ тревожными изысканіями и изслѣдованіями, а послѣднюю смиреннымъ плѣненіемъ ума *въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5). Къ чему паписты усиливаются убѣдить насъ діалектикой? Мы, и отцы ихъ, и отъ начала всѣ христіане и отцы наши не пріяли вѣры посредствомъ діалектики, но пріяли ее по откровенію. Зачѣмъ они усиливаются поколебать насъ въ догматахъ, коимъ Христосъ научилъ, Апостолы проповѣдали, Вселенскіе соборы утвердили, Отцы истолковали? Вся Церковь неизмѣнно узаконила никогда ни прибавлять, ни убавлять отъ нихъ ни одной іоты, или черты. Вѣра неизмѣняется отъ времени не преобразуется съ эпохами, не подчиняется обстоятельствамъ, не увядаетъ, не старѣется, но пребываетъ всегда одна и таже, древняя и юная. Какъ эти новые богословы дерзаютъ подвигнуть неподвижное? Мы убѣждены, что догматы вѣры, чѣмъ новѣе, тѣмъ менѣе вѣрны, а чѣмъ древнѣе, тѣмъ вѣрнѣе и истиннѣе, подобно тому какъ воды, чѣмъ дальше отъ источниковъ своихъ, тѣмъ грязнѣе и мутнѣе, а чѣмъ ближе, тѣмъ чище.

Мы не можемъ оставить священнотаинника Діонисія, Василія Великаго, Богослова Григорія, дивнаго Златоуста и стольких Богоносныхъ мужей, Богодухновенныхъ отцевъ, сосуды Святаго Духа, о которыхъ затрудняешься рѣшить,—святость ли ихъ больше мудрости, или мудрость ихъ болѣе святости, и послѣдовать Ѳомѣ Аквинату, Іоанну Скоту, Оккаму и другимъ, въ церковной іерархіи совершенно неизвѣстнымъ именамъ. Если бы мы не имѣли другого основанія предпочитать своихъ, достаточно намъ и того что Отцы и учители Церкви нашей во всѣхъ догматахъ согласны, о всѣхъ мудрствуютъ одинаково, ни въ одномъ не разнствуютъ, но составляютъ какъ бы изъ многихъ голосовъ одну совершенно согласную и стройную пѣснь въ Церкви, потому что истина одна, и тамъ никогда н бываетъ разногласія, гдѣ есть просвѣщеніе и дѣйствіе Святаго Духа. А у нихъ нѣтъ согласія. Напротивъ богословы и учителя латинскіе возбуждаютъ между собою многія распри и брани. У нихъ сколько голосовъ, столько и умовъ сколько орденовъ, столько и уставовъ.

Ѳомисты, Скотисты, Оккамиты, безразличные іезуиты, кои въ преніяхъ своихъ столько же разъ самоувѣренно выводятъ заключеніе, сколько разъ сами заслуживаютъ заключенія вѣчнаго въ преисподней, потому что ложь многообразна и весьма малосогласна сама съ собою. Наши богословы видятся, какъ огненные языки въ день Пятидесятницы, когда всѣ они соединяются на проповѣданіе одной и той же Вѣры; а богословы латинскіе, какъ языки людей строившихъ башню Вавилонскую, когда одинъ кричалъ: „камень", а другой подавалъ воду. Только въ одномъ согласны эти почтенные учителя латинянъ, именно въ томъ, чтобъ устремлять языки свои противъ насъ. Эти ревнители не на то употребляютъ мудрость свою, чтобъ обращать язычниковъ, заблуждающихъ внѣ благочестія, просвѣтить ослѣпленный народовъ іудейскій, научить Агарянъ, обратить закоснѣлаго въ своихъ мнѣніяхъ еретика, а на то, чтобъ сдѣлать служителемъ папы простосердечнаго Восточнаго (хри-

стіанина, и отвлечь его отъ догматовъ, кой онъ принялъ и хранитъ какъ зеницу ока, отъ временъ Отцовъ, съ непрестаннымъ послушаніемъ.

Я знаю нѣкоторыя возразятъ, что и латиняне составляютъ и доказываютъ новые догматы свои отъ писанія и Отецъ.

(*Окончаніе будетъ*)

По поводу текущихъ событій.

Нѣкогда св. Митрофанъ, епископъ Воронежскій, заставилъ было Императора Петра Перваго сбросить съ своего дворца изваянныя статуи разныхъ лицъ, какъ неприличныя украшенія для жилища православнаго Императора, напоминающія идолопоклонство язычниковъ. Нынѣ подобное идолопоклонство возстановлено по всей Россіи въ бюстѣ великаго благодѣтеля человѣчества Императора Освободителя Александра Николаевича II. —У насъ, въ Глускѣ, поставленъ его бронзовый бюстъ на дворѣ Волостнаго Правленія съ открытымъ лицомъ на улицу. Бюстъ съ открытой головой безъ шапки и безъ покрышки-навѣса. Когда я увидѣлъ этотъ бюстъ любимаго Императора, то мнѣ стало до слезъ жалко видѣть это священное лицо, подвергающееся разнымъ стихійнымъ перемѣнамъ воздуха и различнымъ взорамъ проходящихъ и проѣзжающихъ мимо его человѣковъ изъ друзей его и недруговъ. Бьетъ въ его лицо вѣтеръ, дождь, градъ и снѣгъ, обсыпаетъ его открытую голову и засыпаетъ его глаза пыль и песокъ.

Это ли символъ благодарности его потомковъ за оказанныя имъ благодѣянія? Такъ ли слѣдовало и слѣдуетъ отблагодарить его за тѣ милости, которыя онъ сдѣлалъ для Россіи и русскаго народа?!

Священникъ Григорій **Рункевичъ**.



Протоіерей о. Николай Ѳерапонтовъ.

9 Октября сего безпощадная смерть унесла въ могилу маститаго пастыря Христовой церкви, глубоко-убѣжденнаго и стойкаго патріота Земли Русской, Настоятеля Слуцкаго собора, протоіерея о. Николая Ѳерапонтова. Хотя смерть о. Ѳерапонтова не была ни для кого неожиданностью, ввиду того, что покойный долго и безнадежно болѣлъ, но вѣсть о смерти его глубоко поразила всѣхъ близко знавшихъ его. Отошелъ въ вѣчность лучшій русскій человѣкъ, 44 года простоявшій, какъ пастырь Церкви съ крестомъ въ рукахъ на стражѣ интересовъ Православія и Россіи.

Все городское духовенство съ бывшимъ въ городѣ на съѣздѣ духовенствомъ 2-го благочинническаго округа, Слуцкаго уѣзда, объединилось, чтобы отдать послѣдній долгъ усопшему.

11-го числа былъ выносъ тѣла почившаго изъ квартиры въ соборъ. Во главѣ съ Настоятелемъ Слуцкаго монастыря, о. Архимандритомъ Аѳанасіемъ, проводили покойнаго 24 священника и 6 діаконовъ. Стройное пѣніе Соборнаго хора, такой великій сонмъ священнослужителей, дѣлали проводъ покойнаго необыкновенно торжественнымъ и умилительнымъ для православнаго сердца. 12 Октября были похороны, послѣ заупокойной литургіи, которую служилъ о. Архимандритъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства.

Во время запричастнаго было произнесено надгробное слово Настоятелемъ Слуцкой Воскресенской церкви, Свящ. Дм. Москалевичемъ. Во время отпѣванія произносили рѣчи: о. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. М. Лукашевичъ; законоучитель мѣстной гимназіи, свящ. о. Г.

Захаревичъ, а предъ пѣніемъ „Пріидите послѣднее цѣлованіе“ о. Благочинный 1 Округа, Слуцкаго уѣзда, Священникъ І. Онишкевичъ.

Слово Свящ. Дм. Москалевича.

„Грядетъ часъ въ оньже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавше, оживутъ.

Тогда то, по вѣрованію Православной Церкви, наступитъ вѣчная, загробная жизнь. Вѣчная жизнь....Какое лучезарное и пріятное слово, проносящееся надъ мрачнымъ гробомъ, надъ всею тяжестью и непріятностью видимой смерти оболочки нашего духа—тѣла. Тутъ то и происходитъ самая ожесточенная борьба между нашимъ разумомъ и вѣрою. Взглядъ на гробъ говоритъ намъ о тлѣніи, а вѣра подсказываетъ намъ о воскресеніи и загробной жизни. Каждую секунду умираетъ одинъ изъ людей; каждый ударъ часового маятника долженъ напомнить намъ, что въ эту минуту умеръ человѣкъ.

И если бы не признавать безсмертія души и вѣчности, то не справедливо ли было бы и всю земную жизнь нашу считать непрерывною смертью, которая рано или поздно, осиливъ силу рожденія, поглотила бы все человѣчество и всякую жизнь въ мірѣ. И было-бы послѣднимъ словомъ человѣка на землѣ его самоотрицаніе: „да, я жилъ, мыслилъ, чувствовалъ и дѣйствовалъ, но это ничто, потому что я умру и самъ буду ничто.“ Горькія слова, которыя придали бы самый мрачный и безотрадный видъ всей нашей жизни. Такое самоотрицаніе поставило бы духовную жизнь нашу ниже тѣлесной. Но мы вѣримъ въ безсмертіе, души и жизнь загробную и съ точки зрѣнія этой вѣры что такое вся земная жизнь наша, какъ не безпрерывное откровеніе вѣчности, что такое и видимое умираніе наше, какъ не начало будущей, вѣчной жизни, источникъ которой кроется въ нашемъ безсмертномъ духѣ? Идя этимъ путемъ спросимъ: для чего же тогда дается жизнь человѣку; для чего люди трудятся, страдаютъ на землѣ; гдѣ ис

кать намъ нравственныхъ силъ, чтобы съ христіанскимъ терпѣніемъ и мужествомъ переносить всѣ тягости жизни?

Взглянемъ на гробъ!.. Грустное раздумье западаетъ въ душу! Неужели на этомъ и кончится жизнь наша?! Неужели человѣкъ, этотъ царь природы, вѣнецъ міроздавія, образъ и подобіе Божіе, съ земною жизнью оканчиваетъ свое существованіе, подвергается тлѣнію? Что можетъ освободить насъ отъ скорбныхъ чувствъ при видѣ такой судьбы жизни человѣческой? Одна лишь только вѣра!

У всѣхъ христіанъ въ глубинѣ души хранится эта вѣра! Когда при гробѣ исчезаютъ свѣтлыя мысли ума человѣческаго, тогда вѣра является намъ на помощь и просвѣщаетъ нашъ угнетенный духъ. Мы вѣримъ, что не всегда гробъ и могила будутъ держать предлежащее тѣло въ себѣ. Вмѣстѣ съ другими милліонами—милліоновъ людей, это тѣло воскреснетъ, по гласу Сына Божія. Мы всѣ раздѣляемъ печаль родныхъ почившаго. Гдѣ же причина нашей печали? Причина не въ томъ, что снова человѣкъ сдѣлался жертвою смерти, что снова приготовленъ гробъ, въ которомъ будетъ сокрытъ христіанинъ. Нѣтъ! Причина въ томъ, что любящая семья лишилась отца, а мы христіанина и доблестнаго соотечественника; что еще однимъ работникомъ стало меньше въ общемъ организмѣ Государственной жизни! Каждый изъ насъ трудится на томъ или иномъ поприщѣ: кто-какъ правитель, кто-какъ пастырь и т. д.; каждый изъ насъ несетъ свою посильную лепту въ общую сокровищницу труда человѣческаго. Сколько есть такихъ, исполняющихъ свой удѣлъ труда самоотверженно? Сколько людей умираетъ, такъ сказать, на своемъ посту? Если мы обратимся къ покойному, то можемъ сказать, что онъ умеръ на своемъ высокомъ отвѣтственномъ пастырскомъ посту! Еще нѣсколько дней назадъ, будучи немощнымъ, онъ отбывалъ требы! Сколько нужно сознанія святости своего долга, чтобы имѣть мужество, при трудныхъ обстоятельствахъ жизни, нести свой удѣлъ? Особенно тяжелы обязанности пастыря въ наше время, когда все чи-

стое, святое, что составляетъ наилучшее украшеніе христіанской души, предается поруганію. А между тѣмъ покойный, какъ пастырь, стойко простоялъ на посту почти 45 лѣтъ, являя собой свѣтлый примѣръ добраго пастыря, честнаго русскаго гражданина! Не мнѣ, конечно, входить въ обсужденіе заслугъ покойнаго, но нельзя пройти мимо ихъ молчаніемъ. Что же руководитъ людьми въ ихъ дѣятельности? Неужели одна только потребность насущнаго заработка?! Сознаніе святости труда и отплаты въ будущемъ! Какъ бы ни было страшно море житейское, какія бы бури на немъ ни свирѣпствовали, все же сквозь мракъ житейской непогоды, люди вѣрующіе видятъ надежную пристань и къ ней стремятся. А тамъ, по окончаніи земного нашего поприща, ждетъ насъ Небесный Судія, который скажетъ всѣмъ честнымъ работникамъ на землѣ: „Добрый рабъ, войди въ радость Господа твоего"!! Будемъ вѣрить, что Господь упокоитъ душу усопшаго „идеже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія". Аминь.

Слово, произнесенное благочиннымъ свящ. І. Онишкевичемъ.

Пріидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему...

Отцы и братіе! Святая православная церковь, сложившая трогательный чинъ погребенія умершихъ чадъ своихъ, словами погребальной пѣсни зоветъ насъ всѣхъ еще болѣе приблизиться ко гробу сему, въ коемъ предлежитъ тѣло усопшаго раба Божія, настоятеля сего соборнаго храма, священно-протоіерея Николая и дать ему послѣднее цѣлованіе.

Окружая этотъ гробъ до тѣсноты соборомъ священнослужителей, духовною паствою православныхъ христіанъ, роднымъ семействомъ, близкими родственниками по плоти, друзьями и знакомыми, мы всѣ усердно молимъ Господа о прощеніи вольныхъ и невольныхъ грѣховъ усопшаго священнопротоіерея Николая. Какъ ни были длительны усердныя молитвы наши о почившемъ, но они уже бли-

зятся къ концу, умершій тщится ко гробу въ сырой землѣ и мы, давъ незабвенному почившему служителю алтаря святаго храма сего послѣднее цѣлованіе, разстанемся съ нимъ тѣлесно въ этой земной жизни навсегда. Каково же должно быть наше послѣднее цѣлованіе и что оно должно выражать?

Цѣлованіе есть знакъ нашихъ лучшихъ душевныхъ чувствъ любви, благорасположенія и благожелательности къ тѣмъ лицамъ, къ которымъ оно относится!...

Цѣлованіе дадимъ умершему... приглашаетъ насъ святая церковь... то есть выразимъ умершему нашему протоіерею отцу Николаю наши наилучшія чувства благорасположенія и благожелательности!...

Какъ же выразить эти святыя чувства любви, чтобы они имѣли значеніе даже для умершаго, и при томъ значеніе немимолетное, а болѣе имѣющее смыслъ и значеніе?! Всѣ ли мы, или только нѣкоторые изъ присутствующихъ при гробѣ семъ, обязаны дать отпѣваемому умершему свое цѣлованіе? Для разрѣшенія этихъ набѣгающихъ на уста вопросовъ, посвятимъ нѣсколько минутъ для краткаго разсмотрѣнія трудовъ на нивѣ Христовой предлежащаго во гробѣ пастыря церкви, отца семейства, друга многочисленныхъ родныхъ и знакомыхъ.

Прости намъ, добрѣйшій отецъ протоіерей, что мы въ назиданіе себѣ и паствѣ твоей задерживаемъ тебя въ твоемъ отшествіи и дерзаемъ обозрѣвать твой нравственный обликъ и просматривать бѣгло твои труды, твои добрыя дѣла благоукрасившія твою земную жизнь и идущія вслѣдъ за тобою, какъ украшеніе твоей доброй души!

Предъ нами лежитъ во гробѣ глубокій, убѣленный старческими сѣдинами, 73 лѣтній пастырь церкви, великій труженникъ, добрѣйшій отецъ осиротѣлой паствы и родной семьи. Онъ сынъ протоіерея Новгородской губерніи, гдѣ провелъ дѣтскіе годы и гдѣ, среди православнаго великорусскаго народа, воспитанъ въ духѣ вѣры и благочестія православной церкви. По своему рожденію, по воспитанію

въ родномъ домѣ, по обученію въ Вологодской семинаріи, онъ предназначался быть носителемъ креста Господня. По окончаніи полнаго курса семинаріи, онъ, оставивъ предѣлы знаменитой въ Русской исторіи земли Новгородской, прибылъ въ нашу губернію, окатоличенную и ополяченную, съ цѣлью просвѣтить меньшую братію, сидящую во тьмѣ и сѣни смертней, и съ 12 марта 1865 года понесъ подвигъ вѣры и великаго христіанскаго терпѣнія въ должности учителя Клецкаго народнаго училища. Въ этой малой, едва дававшей скудное дневное пропитаніе, должности, онъ сталъ свѣтлою среди бѣднаго крестьянства путеводною звѣздою. Къ нему въ школу потянулась крестьянская. темная, захудалая отъ крѣпостного труда, молодежь и дѣтвора. Какъ добрый, сильный рой пчелъ въ ульѣ дружно работаетъ и веселитъ взоръ и сердце наблюдательныхъ людей, такъ дѣти и юноши крестьянскіе стали дружно учиться подъ руководствомъ образованнаго, сердечнаго, радостнаго своего учителя. Тьма народная не сокрушила и не озлобила своего, Богомъ даннаго, свѣтильника и не закрыла его христіанскаго свѣта. Родители радовались успѣхамъ своихъ дѣтей и всею своею простотою полюбили школу и ея учителя. Полюбило учителя - труженника начальство-Дирекція училищъ. Проѣздомъ чрезъ мѣстечко Клецкъ Начальникъ С.-Зап. Края генералъ - адъютантъ фонъ- Кауфманъ посѣтилъ школу народную, оцѣнилъ школьные успѣхи, благодарилъ учителя и распорядился Дирекціи увеличить его скудное жалованье. Добрая слава Клецкаго народнаго учителя стала извѣстна нашему Минскому, незабвенному Архіепископу Александру, который предложилъ ему перемѣнить учительство на священство и рукоположилъ его 20 октября 1868 года во священники къ Слуцкой соборной церкви. Съ тѣхъ поръ среди Слуцкой православной паствы прослужилъ о. Николай въ санѣ священника и протоіерея 43 года. Простоять на божественной стражѣ въ разнообразной кипучей дѣятельности 47 лѣтъ дѣло весьма трудное, это—жребій избранниковъ Божіихъ!

Прожить 50 лѣтъ въ добромъ здоровьи, и благополучіи теперь весьма желательно большинству нынѣшнихъ молодыхъ людей. Много ли найдется среди насъ, окружающихъ гробъ сей, такихъ дерзновенныхъ, которые бы простирали свое желаніе прослужить въ разнообразной дѣятельности на пользу церкви и отечества 47—50 лѣтъ? Очень и очень мало! Сколько же за 47 лѣтъ своей службы исполнилъ добрыхъ дѣлъ и отвѣтственныхъ трудовъ почившій священнопротоіерей—настоятель храма сего—для своей многочисленной городской и сельской паствы—невозможно счесть! Сколько доброе, отзывчивое сердце сего любвеобильнаго пастыря и отца пережило душевной радости, молитвенныхъ восторговъ по разнымъ случаямъ—трудно вообразить! Но не больше ли съ разнообразными трудами коснулось его добраго сердца людскихъ скорбей, печали, стенаній, слезъ, молитвенныхъ вздоховъ и воплей отчаянія?! Богу одному то извѣстно! А какъ труды его были многочисленны и разнообразны, это видно изъ клировой вѣдомости. Такъ, законо учительствовалъ онъ во многихъ школахъ за ничтожную плату, а болѣе безплатно, ради исполненія пастырскаго долга. Въ лучниковской школѣ—14 лѣтъ, въ Слуцкой военной командѣ 5 лѣтъ, въ Слуцкомъ женскомъ пансіонѣ—30 лѣтъ, въ частномъ 2-хъ классномъ женскомъ училищѣ—4 года, въ городскомъ приходскомъ училищѣ—15 лѣтъ; состоялъ членовъ Правленія Слуцкаго Духовнаго училища 6 лѣтъ; 3 года состоялъ Дѣлопроизводителемъ Комитета по постройкѣ сего зданія собора, съ 3 Апр. 1884 г. состоялъ членомъ комитета по постройкѣ зданія каменнаго подъ Слуцкое духовное училище, пока оно не соорудилось окончательно. Съ 13 ноября 1888 г. состоялъ членомъ совѣта Слуцкаго отдѣленія Епарх. Братства и дѣлопроизводителемъ. По избранію духовенства состоялъ депутатомъ Окружного и Епархіальнаго Съѣзда духовенства, предсѣдателемъ комитета состоялъ по ревизіи экономическихъ книгъ и отчесовъ Слуцкаго духовнаго училища; 5 лѣтъ состоялъ членомъ Слуцкаго Отдѣленія Минскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. Въ своей дѣя-

тельности онъ всегда былъ исполнителенъ и жизнерадостенъ. Къ этому онъ былъ усердный молитвенникъ во храмѣ и внѣ храма, благожелательный собесѣдникъ, усердный пастырь словеснаго стада, добрѣйшій отецъ своей семьи и добрый другъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Онъ всѣмъ изъ желанія добра радъ былъ послужить добрымъ совѣтомъ или посильною помощью.

За свои служебные труды и личныя добродѣтели онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ изъ Св. Сунода и орденомъ Анны 3 степени.

Чувствуя себя слабымъ, онъ молилъ Господа продлить его дни жизни и, въ тоже время, приготовлялъ себя въ загробный путъ, а потому очистилъ душу свою исповѣдію, причастіемъ Св. Даровъ, Елепомазаніемъ и премиреніемъ со всѣми его окружавшими. Сегодня онъ среди насъ пребываетъ послѣднія минуты! Какъ добрый колосъ пшеницы онъ отходитъ въ житницу Отца небеснаго, чтобы воспріять благая!

Пастыри церкви Христовой! Пріидите, дайте послѣднее цѣлованіе своему собрату и сослужителю и не забывайте въ своихъ молитвахъ церковныхъ и домашнихъ отошедшаго отъ насъ священнопротоіерея Николая.

Чада духовныя, паства святаго храма сего! Пріидите ко гробу своего добраго пастыря и дайте ему послѣднее свое цѣлованіе, не отказывая ему въ своихъ молитвахъ поминаніяхъ и не вспоминая его немощей и грѣховъ.

Семья осиротѣвшая, сродники и знакомые! Возверзите свою печаль на Господа, приблизьтесь ко гробу и дайте послѣднее цѣлованіе отцу своему и другу, благодаряще Бога за всѣ Его Благодѣянія.

Православные христіане, кто бы вы ни были и откуда бы ни пришли, воздадите, братіе, умершему молитвенное лобзаніе—да проститъ ему Господь вольныя и невольныя согрѣшенія, да дастъ ему животъ вѣчный въ царствіи небесномъ и вѣчную память на землѣ среди боголюбивыхъ христіанъ. Аминь.

Благочинный Свящ. *Іоаннъ Онишкевичъ.*

Храмовой праздникъ въ селѣ Неньковичахъ, Пинскаго уѣзда.

Перваго Октября, т. е. въ день Покровы Пресвятой Богородицы—храмовой праздникъ въ Неньковичской церкви. Настоятель о. Петръ Юхневичъ, желая почтить этотъ день особымъ торжествомъ, пригласилъ сосѣднихъ священниковъ прибыть къ началу божественной литургіи съ крестными ходами изъ своихъ церквей, на что охотно согласились священники: Моровинской церкви о. Григорій Нещеретовъ (благочинный), Островской—о. А. Любичъ и Локницкой о. Г. Киркевичъ.

Въ означенный день, въ 7 часовъ утра, изъ Островской церкви сопровождаемый настоятелемъ, братчиками, Отдѣла св. Креста и массою прихожанъ, вышелъ крестный ходъ и черезъ часъ, по пути, прибылъ въ дер. Паре, стоящую въ 5 верстахъ отъ села Острова. Въ часовнѣ этой деревни было совершено молебствіе Пресвятой Богородицѣ, послѣ котораго священникъ А. Любичъ сказалъ поученіе о значеніи и важности настоящаго крестнаго хода.

Крестный ходъ двинулся. Картина умилительная: кресты и разноцвѣтныя хоругви лѣсомъ выростали по холмамъ и горамъ, чтобы, исчезнувши тамъ, вырости по долинамъ. Стройное пѣніе Островскаго хора, одушевленно исполняя ирмосы: „Отверзу уста моя"..., разносилось по поднебесной и затихало гдѣ-то далеко, далеко, въ вышинѣ голубого пространства. Религіозное настроеніе—возвышенное. Тысячная народная толпа слилась въ одно цѣлое, тысяча устъ повторяютъ за пѣвчими слова ирмосовъ, тысяча религіозныхъ сердецъ устремлены къ Престолу Всевышняго.

Въ половинѣ 11 часа въ Неньковичахъ началось совершеніе божественной литургіи. Благочиннымъ о. Григоріемъ Нещеретовымъ, соборнѣ съ двумя прибывшими съ крестными ходами священниками. Богослуженіе, при довольно стройномъ пѣніи соединенныхъ Островскаго и

Неньковичскаго хоровъ, совершалось торжественно, благоговѣйно, и, несмотря на то, что храмъ переполненъ былъ народомъ, не нарушалось ни шумомъ, но шопотомъ.

Во время причастна стиха священникъ П. Юхневичъ сказалъ соотвѣтствующее слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ торжественный молебенъ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ третьяго обхожденія Благочинный о. Григорій Нещеретовъ сказалъ поученіе, въ которомъ указалъ какъ подобаетъ провести этотъ святой день, обратилъ вниманіе прихожанъ Неньковичской церкви на то что ихъ храмъ ветхій и поразительно мало вмѣстительный; затѣмъ, говоря о важности храма, пригласилъ ихъ расширить и ремонтировать его, на что прихожане изъявили согласіе.

Торжественная обстановка Богослуженія во время великихъ праздниковъ—могущественное средство для подъема религіознаго чувства народа и сильное для укрѣпленія вѣры православной.

Священникъ Александръ **Любичъ**.

Общее собраніе членовъ Народнаго Братства.

Въ воскресенье 6 сего ноября, въ залѣ Св.-Духова монастыря, состоялось общее собраніе членовъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня.

Послѣ пѣнія общей молитвы, предсѣдателемъ собранія былъ избранъ отставной генералъ-маіоръ В. О. Вылежинскій.

Отъ Совѣта Братства С. А. Некрасовъ доложилъ Собранію объ уходѣ изъ г. Минска Предсѣдателя Окружнаго Суда д. с. с. Владимира Герасимовича Прѣснякова.

Принимая во вниманіе честное и стойкое служеніе В. Г. православно-русскому дѣлу и государственнымъ интересамъ въ бытность его предсѣдателемъ Окружнаго Суда, Собраніе единодушно постановило: почтить В. Г., какъ рус-

скаго судью, какъ вѣрнаго сына Православной церкви и родины, какъ душею русскаго человѣка, поднесеніемъ ему, отъ имени Братства, адреса.

Вторымъ обсуждался вопросъ относительно устава Братства.

Какъ выяснилось изъ доклада совѣта братства, въ уставъ братства необходимо было внести нѣкоторыя дополненія, касающіеся братскихъ съѣздовъ, отдѣловъ братства, о братскомъ нагрудномъ знакѣ и пр. Эти дополненія разсмотрѣны и утверждены были съѣздомъ Братства 8—10 февраля сего года и по отпечатаніи всего устава представлены были на утвержденіе Епархіальной власти. Въ виду того, что Народное братство преслѣдуетъ не только религіозныя, но просвѣтительныя, экономическія, благотворительныя и прочія цѣли, Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ препроводить означенный уставъ на разсмотрѣніе гражданской власти.

Собранію предстояло вновь разсмотрѣть уставъ въ тѣхъ пунктахъ, по которымъ Минское Губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ Присутствіе сдѣлало свои замѣчанія, полагая, что они не соотвѣтствуютъ требованіямъ существующаго посему предмету закона.

Эти замѣчанія Присутствія предварительно разсмотрѣны Совѣтомъ Братства и въ своей новой редакціи согласованы съ данными Присутствіемъ указаніями. Общее Собраніе согласившись съ поправками, сдѣланными Совѣтомъ Братства остановило однако свое вниманіе на 5 и 6 пунктахъ журнальнаго постанов. Присутствія слѣдующаго содержанія:

„5) По 2-му примѣчанію къ § 21 „Лица дѣйствующія въ ущербъ цѣлямъ Братства, исключаются по постановленію 2/3 Общаго Собранія. Правило это, при отсутствіи въ немъ признаковъ устанавливающихъ понятіе о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ дѣйствіями отдѣльныхъ членовъ направленными къ ущербу цѣлямъ братства, представляется неопредѣленнымъ; кромѣ того, дѣйствіе этого правила во всякомъ случаѣ не должно распространяться на почетныхъ членовъ Братства, которые, по своему значенію этого званія,

не должны, казалось бы, подвергаться исключенію изъ Братства, о чемъ и слѣдовало-бы сдѣлать оговорку. въ означенномъ примѣчаніи."

Съ этимъ пунктомъ журнала Губернскаго Присутствія собраніе братчиковъ не нашло возможнымъ согласиться. Изъ словъ и замѣчаній нѣкоторыхъ лицъ можно было вывесть заключеніе, что право удалять изъ своей среды нежелательныхъ лицъ, по постановленію собранія, не можетъ быть отнято у Братства, хотя бы объ этомъ ничего не было сказано въ уставѣ. Слово „казалось-бы," употребленное въ журналѣ присутствія, говоритъ за то, что это замѣчаніе присутствія основано не на законѣ, въ противномъ случаѣ вмѣсто „казалось бы",—былъ бы указанъ законъ, какъ основаніе къ данному выводу.

Собраніе единогласно постановило изложить § устава, касающійся удаленія изъ своей среды членовъ въ такой редакціи: *Каждый членъ Братства можетъ быть исключенъ изъ состава членовъ Братства, но не иначе* какъ *по постановленію 2/3 общаго собранія*".

Въ 6-мъ пунктѣ журнальнаго постановленія Присутствія сказано:

„По § 31 общія собранія членовъ Братства созываются „по мѣрѣ надобности" между тѣмъ по ст. 21. Временныхъ правилъ 4 марта 1906 года въ уставѣ должно быть, между прочимъ, указано время созыва общаго собранія членовъ."

Полагая, что только время общихъ собраній членовъ Братства для заслушанія годового отчета можетъ быть указано въ уставѣ Братства, что же касается экстренныхъ собраній для обсужденія внезапно выдвинутыхъ жизнью неотложныхъ вопросовъ то таковыя ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть указаны заранѣе. Такое требованіе противорѣчитъ сущности Высочайшаго Манифеста 17 окт., въ которомъ предначертана свобода собраній и что у насъ таковою свободою уже пользуются, въ самой широкой степени, не только православные русскіе, но поляки и евреи, и что наконецъ такое стѣсненіе лишило бы Братство воз-

можности проявлять свою дѣятельность направленную на защиту православія и русской государственности—Собраніе постановило оставить въ соотвѣтствующемъ пунктѣ устава такое примѣчаніе:

„Въ случаѣ надобности могутъ быть созываемы чрезвычайныя общія Собранія, во всякое время съ соблюденіемъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній“.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ о ростѣ и дѣятельности Братства. Изъ доклада видно, что члены совѣта Народнаго Братства въ теченіе нынѣшняго лѣта посѣтили многіе сельскія отдѣлы Братства. Къ каждому такому посѣщенію пріурочивались собранія братчиковъ и вообще православнаго населенія. На этихъ собраніяхъ устраивались народныя бесѣды о необходимости объединенія русскихъ людей, подобно инородцамъ, для законнаго отстаиванія интересовъ Православія и Русской народности отъ посягательства враговъ церкви и Родины. Такія бесѣды оказывали благотворное вліяніе и по заявленію многихъ мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ весьма необходимы и полезны для православно-русскаго дѣла. По этому поводу одинъ сельскій пастырь пишетъ такъ: „Пріѣздъ Вашъ въ N и братская бесѣда всколыхнули окружное населеніе и особенно сельскую интеллигенцію. Заговорили всѣ и въ хорошемъ тонѣ. Въ Братство стали записываться охотнѣе, появился интересъ къ братскому дѣлу. На дняхъ одинъ изъ окончившихъ курсъ учительскаго института взялъ у меня всю литературу по братскому дѣлу, какъ сильно заинтересованный этимъ. Теперь многіе говорятъ: „мы не знали, что такое Братство и каковы его задачи“. Слава Богу! мы должны радоваться и не оскудѣвать въ дальнѣйшей работѣ“...

Всѣхъ отдѣловъ Братства въ настоящее время 53. Во многихъ пунктахъ намѣчаются къ открытію новыя отдѣлы Братства. Словомъ Братство растетъ и крѣпнетъ не взирая на то, что оно начавъ свою дѣятельность въ смутные годы было встрѣчено крайне недовѣрчиво, даже со стороны нѣкоторыхъ православныхъ русскихъ людей, опасав-

шихся, что будто бы „Братство будетъ воспитывать трудовиковъ“. Теперь, по словамъ докладчика, Братство настолько опредѣлилось въ глазахъ нѣкоторыхъ лицъ, что даже былые его противники охотно вступаютъ въ ряды его членовъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ докладчикъ сослался на заявленіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, сдѣланное на сентябрьскомъ Братскомъ съѣздѣ: „*Вижу, что Братство Народное пользуется любовью какъ сельскаго духовенства, такъ и православнаго населенія; а потому я желалъ бы, чтобы во всѣхъ приходахъ были открыты отдѣлы Народнаго Братства.*“ Итакъ, закончилъ докладчикъ, „Жатва многа“, наша задача работать, не покладая рукъ. Правда, намъ могутъ сказать, что на почвѣ экономической, въ борьбѣ съ рублемъ не мы можемъ быть побѣдителями, но зато никто не отрицаетъ, что мы можемъ подготовить почву для вящшаго укрѣпленія въ населеніи русскаго національнаго самосознанія и такимъ образомъ, лишить возможности враговъ Православія и русской народности насаждать на русской почвѣ не русскія насажденія. Итакъ, за дѣло, братья, Богъ намъ поможетъ!

Тутъ же составленъ и подписанъ актъ собранія и дополненный проектъ устава Братства.

Собраніе по обычаю, закончилось молитвою за Царя и Отечество.

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія Служенія. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Минскій и Туровскій изволилъ совершить слѣд. богослуженія: 7 го ноября, наканунѣ дня празднованія въ честь святого Архистратига Михаила и проч. Небесныхъ Силъ—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіер. дома; 8 го ноября, въ день праздника св. Архистратига Михаила—литургію и панихиду по случаю исполняющагося 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова—въ Крестовой церкви арх. дома.

— 9-го Сентября сего 1911 года въ Минскую Епархію изъ С.-Петербурга прибылъ Митрофорный Пресвитеръ собора Императорскаго Зимняго Дворца, Протоіерей о. Іосифъ Страховичъ.

Посѣтивъ Высокопреосвященнѣйшаго Михаила и испросивъ у Него благословеніе на служеніе на своей родинѣ въ селѣ Старицѣ Слуцкаго уѣзда Литургіи по своихъ родныхъ, погребенныхъ на погостѣ церкви, о. Іосифъ Страховичъ пробылъ въ Минскѣ 4 дня. Изъ Минска о. Іосифъ Страховичъ отправился по желѣзной дорогѣ на ст. Негорѣлое, а оттуда лошадьми—въ имѣніе Литвяны къ своей сестрѣ Маріи Стефановнѣ Трусковской; здѣсь онъ посѣтилъ своего племянника, Священника Литвянской церкви, о. Василія Васюковича. 14 Сентября въ 12 часовъ дня о. Іосифъ Страховичъ прибылъ въ село Старицу въ домъ Священника Рончевскаго. Пробывъ здѣсь одиннадцать дней, о. Іосифъ Страховичъ за это время навѣстилъ учителя Слуцкаго Духовнаго училища Г. Поповича, Протоіерея Пуповской церкви, о. Матѳея Малевича и своего двоюроднаго племянника, Священника Трухановичской церкви, о. Александра Сулковскаго. 19-го Сентября въ сослуженіи Священниковъ: Протоіерея о. Малевича, о. Александра Сулковскаго, о. Михаила Гаховича и мѣстнаго о. Владиміра Рончевскаго, о. Іосифъ Страховичъ, при громаднѣйшемъ стеченіи народа, въ митрѣ и брилліантовомъ крестѣ на груди совершилъ заупокойную Литургію по своихъ родныхъ, погребенныхъ на постѣ церкви: іереѣ Василіи, Протоіереяхъ Матѳеѣ и Стефанѣ и іереѣ Іоаннѣ Страховичахъ и проч. сродникахъ.

Предъ панихидой мѣстный Священникъ Владиміръ Рончевскій произнесъ рѣчь.

Выбылъ о. Іосифъ Страховичъ изъ Старицы 25-го сего Сентября въ 7 часовъ по полудни. По дорогѣ черезъ Минскъ посѣтилъ своего родственника, Священника Екатерининскаго собора, о. Антонія Ленскаго.

Митрофорный Пресвитеръ Собора Императорскаго Зим-

няго Дворца, Протоіерей о. Іосифъ Страховичъ 66 лѣтъ сынъ Священника Старицкой церкви, Протоіерея о. Стефана Страховича, прослужившаго на приходѣ 51 годъ. По окончаніи Петербургской Духовной Академіи, былъ рукоположенъ во Священника къ Знаменской церкви Лѣтняго Двоца Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Во время похода противъ Турокъ, въ 1877 году сопровождалъ Великаго Князя и былъ его Духовникомъ. За этотъ походъ получилъ ордена Анны 3 ст. и Владиміра 4 степени. Въ годовщину взятія Шипки полкъ Генеральнаго Штаба поднесъ о. Іосифу золотой наперсный крестъ, украшенный драгоцѣнными камнями. За десять лѣтъ службы при Великомъ Князѣ, о. Іосифъ получилъ Крестъ бриллiантовый изъ кабинета Его Императорскаго Величества и ордена: Анны 2 ст. и палицу. Перейдя Пресвитеромъ къ собору Зимняго Императорскаго Дворца, Протоіерей о. Іосифъ, за 30 лѣтъ службы здѣсь получилъ ордена: Владиміра 3 ст., Анны первой степени, и второй бриллiантовый крестъ Кабинета Его Императорскаго Величества. За участіе въ бракосочетаніи Его Императорскаго Величества, нынѣшняго Государя Императора Николая II-го, получилъ золотой, украшенный опаловыми камнями крестъ (бѣлый). Послѣдняя высшая награда была Митра изъ Кабинета Его Императ. Величества, украшенная драгоцѣнными камняма. За участіе въ бракосочетаніи Князя Ивана Константиновича съ Сербской Княжной Еленой Петровной получилъ отъ Сербскаго Короля Петра орденъ Св. Саввы Сербскаго. Нынѣ о. Іосифъ Страховичъ исполняетъ обязанности Саккелларія (Ключаря Придворнаго Протосвитера Благовѣщенскаго).

Минская Епархія должна гордиться такимъ высокимъ и заслуженнымъ человѣкомъ. Два сына о. Іосифа Страховича служатъ въ канцеляріи Его Императорскаго Величества.

Священникъ Владиміръ **Рончевскій.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевск. ул., Электротипографія С. А. Некрасова.

грамму, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ" дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА (около 3000 страницъ).

2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

СПЕРДЖОНА.

(Перев. съ Англійскаго). Около 400 страницъ.

Евангеліе—вѣчная книга. Ни одна изъ книгъ, появлявшихся на землѣ въ теченіе временъ изъ подъ какого бы пера она не выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе, какъ слово Христово Евангеліе—основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что противно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Отчужденіе отъ Евангелія и замѣна его вѣяніями холоднаго разсудка, господствующее въ настоящее время среди всѣхъ народовъ, создаетъ такой укладъ жизни, который не только чуждъ завѣтовъ Христа, но и не носитъ на себѣ даже слѣдовъ христіанства.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ „археологіи", не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ „злобы", нашихъ дней—вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: „какъ бы поступилъ Христосъ если бы былъ на нашемъ мѣстѣ".

Благодаря этому Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ—цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

---

3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли,

П. Ѳ. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ свободы и сулятъ всѣмъ счастіе. Но большинство мечтаній этихъ

героевъ или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, иля нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ", не „кабинетныхъ", а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ" намъ воззрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ" можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

---

4. Св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

ЕГО ЖИЗНЬ и БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ. Т. II.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ значитъ—еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христіанинъ".

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса **20** коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1912 году.

Цѣна 4 руб. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. „Воскр. Чтенія“.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 отъ основанія) году даетъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеполезнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресные и праздн. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія. (Если въ текущемъ году и были посылки журнала съ опозданіемъ, то это исключительно по винѣ Типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи: между ними преобладающе мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ—„Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ“—Журналъ—по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1912 г. дана будетъ книга—„Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. Май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ разсказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ нравоучительными выводами изъ оныхъ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ безплатно будетъ выслана одна, по ихъ укзанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для внѣбогослужеб. чтеній". Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ" и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. пр. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ". Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: „Бесѣды на воскр. и праздн. дни" (436 стр.) ц. 1 р. 50 к. и „Книга духовно назидательнаго чтенія" (304) ц. 1 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Іоаннъ Богородицкій**.

всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ колленкоровомъ переплетѣ 60 коп.

Составилъ и издалъ діаконъ *І. Смолинъ.*

Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска Памятокъ. Дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣдъ по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-*Памятки* по своей дешевизнѣ (1/2 к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ пастыремъ или и миссіонеромъ.

Противосектанскія книги и брошюры, соталены діакономъ ІОАННОМЪ СМОЛИНЫМЪ.

(*С.-Петербургъ, Пантелеймоновская 15*).

1) **Мечъ духовный** для отраженія сектантскихъ лжеученій. Ц 1 р., въ переплетѣ 1 р. 25 к.

2) Брошюры подъ тѣмъ же общимъ названіемъ по 61 му противосектантскому вопросу. Цѣна за комплектъ 1 р., въ отдѣльности отъ 1 до 3 коп. экз.

3) **Краткій Толкователь** мѣстъ Священ. Писанія, извращаемымъ иномыслящими съ православною Церковью. Цѣна въ переплетѣ. 1 руб.

4) **Симфонія** (алфав. указ.) на Новый и Ветхій Завѣты съ общими и миссіонерскими параллеями. Изд. 2-е 1910 г. въ большомъ книжномъ форматѣ Ц. 2 р., въ переплетѣ 2 р. 50 к.

5) **Миссіонерскія памятки** или схематическія бесѣды по вопросамъ вѣры пререкаемымъ сектантами. Цѣна книжки 50 коп., въ переплетѣ 60 коп.

6) Отдѣльные листки **Памятки** (свыше 100 названій) цѣна 1/2 экз., при выпискѣ сотнями и тысячами дѣлается % скидка, коплектъ 50 коп.

7) **Краткія историческія свѣдѣнія** о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Цѣна 10 коп.

8) **Сущность сектантскихъ заблужденій** 1-я и 2-я брошюры, по 5 коп. каждая.

9) **Объ организаціи кружковъ ревнителей православія.** (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. библіотеки) Цѣна 1 коп.

10) **Библія** компактн. на русск. языкѣ (мелкій шрифтъ) въ 16 долю, изд. Спб. Св. типогр. 1908 г., переплетенная вмѣстѣ съ

Крат. Толков. (противосектантскимъ), и составляющая **миссіонерскую Библію**. Цѣна 2 руб. 50 коп.

11) **Миссіонерскій щитъ вѣры.** въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 5-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе „философскаго" безбожія Цѣна 1 р. 50 к.

12) **Путеводитель по Св. Библіи** (миссіонерскій). Изд. 3-е, Ц. 50 коп. въ папкѣ.

Цѣна книгамъ, брошюрамъ и листкамъ выставлена безъ пересылки. На пересылку необходимо приложить примѣрно 20 к. на каждый рубль. При выпискѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кромѣ Сибири). Братствамъ, о.о. благочиннымъ и другимъ выписывающимъ десятками и болѣе каждой книги, дѣлается скидка до 25%

Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., домъ № 15. Діакону **Іоанну Смолину**.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., ц. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный Собесѣдникъ.

17 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православн. богослуженіе. 10) Символъ вѣры. 11) Объясненіе заповѣдей блаженства. 12) Объ обязанности христіанъ къ Богу. 13) Какъ христіанину жить въ міру. 14) О любви къ ближнимъ. 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. 16) Объяснен. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. 17) Объяснен. вечерни и утрени.

Цѣна каждаго выпуска **ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 К.**, съ пересылкой **65 К.**,

---

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

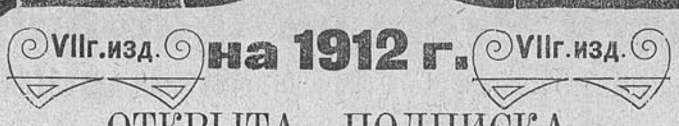
ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ, ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА, ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ, СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА, БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна каждаго сборника **50** к., съ пересылкой **65** к.

Иллюстрированное описаніе жизни чудесъ и иконъ.

Св. Николая Чудотворца.

Цѣна съ пересылкой **75** коп.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на выходящую въ губернскомъ городѣ Минскѣ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„МИНСКОЕ СЛОВО"

Вступая въ седьмой подписной годъ, *„Минское Слово"* по прежнему остается на стражѣ *НЕДѢЛИМОСТИ* Россіи, *интересовъ Русскаго народа*—хозяина края, *ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ* и широкаго мирнаго развитія духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи.

Какъ строго націоналистическій русскій органъ печати, *„Минское Слово"* попрежнему будетъ бороться съ натискомъ автономистовъ и разнаго рода внутреннихъ враговъ родины и давать посильный отпоръ польско-католическимъ проискамъ и пропагандѣ.

„Минское Слово" ставитъ своей задачей возможно полное и своевременное освѣщеніе *обще-государственныхъ и краевыхъ* нуждъ и запросовъ.

Имѣя большой кругъ сочувствующихъ лицъ, „Минское Слово" получаетъ корреспонденціи съ разныхъ уголковъ губерніи и края.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 12 м.	На 6 м.	На 3 м.	На 2 м.	На 1 м.
6 руб.	3 руб.	1 р. 75 к.	1 р. 40 к.	75 к.

За высылку газеты за предѣлы Россіи добавляется къ подписной платѣ по 60 коп. въ мѣсяцъ.

Для служащихъ въ учрежденіяхъ при подпискѣ *на годъ допускается разсрочка.*

СЕЛЬСКІЕ СВЯЩЕННИКИ и СЕЛЬСКІЯ ШКОЛЫ, внесшіе всю годовую плату при подпискѣ, платятъ **вмѣсто шести руб. ТОЛЬКО 4 р. 50 к.**

Въ настоящемъ году редакція сдѣлаетъ попытку давать иллюстрированныя приложенія по возможности разъ въ мѣсяцъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ***въ конторѣ „Минскаго Слова"—Минскъ губ., Богадѣльная ул., д. № 42.***

Редакторъ-издатель Д. В. СКРЫНЧЕНКО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 годъ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковнообщественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ" вступаетъ въ 1912 году въ **тридцать восьмой** годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи,„ **Церковный Вѣстникъ**" ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы", гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы.

6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНіЕ"—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматическо исторійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтстіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію кононическаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 рублей.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Ѳеодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кириловская, 16. кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и розсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія.

За Редактора С. Артемьевъ
Издательница Р. А. Артемьева, ур. Лопухина.

Объ изданіи журнала.

„ВѢРА И РАЗУМЪ"

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной общественной жизни, однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ" ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненія и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ", издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости", то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи". Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харь-

ковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листковъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листковъ.

Цѣна за годовое изданіи внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ОБЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“;, **въ Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковкой, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; **въ Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

От Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Россію вновь постигнулъ тяжелый неурожай. Широкая площадь Поволжья и Сибири вновь испытываетъ всѣ его тяжелыя послѣдствія. 18 губерній и областей съ 30-ти милліоннымъ населеніемъ вновь переживаютъ экономическое разореніе и—что еще тяжелѣе передъ этимъ многомилліоннымъ населеніемъ вновь всѣ ужасы голода

Неурожай и нужда признаны правительствомъ Размѣры бѣдствія громадны по оффиціальнымъ даннымъ они еще болѣе ужасны по даннымъ общественныхъ учрежденій по свѣдѣніямъ очевидцевъ изъ мѣстныхъ лицъ. Эти сообщенія свидѣтельствуютъ, что бѣдствія превышаютъ не только размѣры голода 1906—1607 года но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ —и голода 1891 года. Уже теперь на лицо всѣ признаки недвигающихся „голодныхъ эпидемій"—тифа цынги куриной слѣпоты уже теперь значительная часть населенія распродавая свой скудный живой и мертвый инвентарь за бесцѣнокъ недоѣдаетъ ѣстъ „черезъ день", ѣстъ „по-очереди", питается желудями, лебедой и т п Словомъ бѣдствія голода уже теперь заполонили тысячи сельскихъ дворовъ и хижинъ и съ каждымъ днемъ неминуемо будутъ расти въ своей силѣ Съ мѣстъ, постигнутыхъ голодомъ несется все усиливающійся вопль голодныхъ о помощи

Голодающее населеніе ждетъ посильной помощи отъ общества. Во всѣ тяжелыя годины—и голодныя особенно—народъ обращалъ свои взоры къ общественной помощи а общество—считало своимъ долгомъ откликаться на всякое народное бѣдствіе.

Императорское Вольное Экономическое Общество во всѣ предыдущіе голодные годы выступало на помощь голоднымъ Въ прежніе годы къ Вольному Экономическому Обществу широко притекали общественныя пожертвованія въ пользу голодающихъ такъ напримѣръ, въ голодные годы 1906 и 1907 Общество собрало пожертвованіи въ пользу голодныхъ на сумму болѣе 500.000 рублей *), на которыя содержало до 1200 столовыхъ и кормило до 120.000 голодныхъ.

И теперь Императорское Вольно Экономическое Общество рѣшило приступить къ кормленію голодающихъ. Отъ предыдущихъ продовольственныхъ кампаній въ р споряженіи Общества имѣется капиталъ въ 37.500 рублей. Кромѣ того въ прошломъ году по завѣщанію княжны Мещерской поступилъ капиталъ въ 50.000 рублей, какъ неприкосновенный фондъ для оказанія помощи голодающимъ. Эти средства уже расходуются Обществомъ на помощь голодающимъ въ первое время. Но естественно, что ими можно удовлетворить лишь каплю въ морѣ голодной нужды. И по примѣру прошлыхъ лѣтъ Вольное Экономическое Общество обращаетъ свой призывъ къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ къ широкимъ слоямъ общества. Самое скромное пожертвованіе въ нѣсколько копѣекъ можетъ накормить голоднаго и этимъ опредѣляется, какъ много можетъ сдѣлать общественная поддержка.

Голодныя годины всегда пробуждали общественную самодѣятельность и взаимопомощь. Императорское Вольное Экономическое Общество надѣется что и на этотъ разъ кличъ о помощи пробудитъ эту самодѣятельность а въ этомъ пробужденіи—залогъ облегченія страданій и ужасовъ голода.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по адресу: **С.-Петербургъ, Забалканскій, 33—И. В. Э. Общество.**

---

*) Въ томъ числѣ 170.000 р. получены отъ „Центральнаго Комитета по оказанію помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ", состоящаго подъ предсѣдательствомъ А. С. Ермолова.

ленскаго собора, направленное преимущественно противъ ереси Македонія и другихъ ересей, логически вытекающихъ изъ аріанской ереси. Западная церковь приняла Константинопольскій символъ съ V вѣка, а между тѣмъ, Никейскій символъ былъ излюбленнымъ символомъ западныхъ и всѣхъ единомышленныхъ съ ними церквей, какъ, напримѣръ, Александрійской. Вся борьба съ еретиками-аріанами сосредоточивалась на защитѣ содержанія и буквы Никейскаго символа, въ каковой защитѣ принимали участіе и папы (паденія папы Либерія не беремъ въ счетъ). Быть тогда православнымъ значило—принимать и исповѣдывать Никейскій символъ. Еретики, если они принимали Никейскій символъ, толковали его по своему (терминъ *единосущный* толковали въ смыслѣ *подобосущный*). Поэтому, Второй Вселенскій соборъ рѣшилъ исправить редакцію Никейскаго символа—этого высокоуважаемаго всею церковью документа, находя нѣкоторыя выраженія его (рожденнаго изъ сущности Отца) дающими еретикамъ поводъ къ неправымъ выводамъ (рожденія Сына во времени) или же недостаточно выражающими существо православнаго ученія (о воплощеніи Господа Іисуса Христа). Редакцію второй половины Символа вѣры Второй Вселенскій соборъ заимствовалъ у восточныхъ отцовъ церкви: Григорія Нисскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова и Аѳанасія Великаго. Слова: „Иже отъ Отца Исходящаго“ взяты изъ сочиненія Григорія Богослова. У него найдено такое мѣсто: „не выходи изъ данныхъ намъ предѣловъ, вводимъ Нерожденнаго, Рожденнаго и отъ Отца Исходящаго“.

Такимъ образомъ. Второй Вселенскій соборъ далъ всему христіанскому міру вновь проредактированный и отчасти новый Символъ вѣры, и на созданіе этого Символа римскаго епископа не спрашивалъ. Западъ не утверждалъ соборнаго постановленія о принятіи этого Символа, а принялъ его, какъ приняли и другія церкви. Западъ могъ и не принять Константинопольскаго символа, но это означало бы, что на востокѣ пользовались бы однимъ, а на запа-

дѣ другимъ символомъ вѣры, менѣе совершенной редакціи и полноты.

Кромѣ догматической дѣятельности, Второй Вселенскій соборъ занимался упорядоченіемъ дѣлъ каѳедръ Антіохійской и Константинопольской и затѣмъ создалъ нѣсколько каноническихъ правилъ. Изъ исторіи этой дѣятельности собора также видно, что соборъ дѣлалъ то, что, по папской теоріи, не могъ дѣлать безъ согласія, соизволенія папы; но соборъ не справлялся съ мнѣніемъ папы и дѣлалъ многое вопреки этому мнѣнію.

Ко времени собора Антіохія была въ расколѣ. Тамъ какъ мы выше замѣтили, было два епископа: Мелетій и Павлинъ. Мелетій—прежній аріанинъ—современемъ такъ утвердился въ православномъ образѣ мыслей, что на востокѣ у всѣхъ православныхъ пользовался уваженіемъ, почтеніемъ, какъ человѣкъ, неукоризненный въ вѣрѣ и по жизни, „не имѣющій никакого сравненія съ другими“ (слова Василія Великаго). Тѣмъ не менѣе папы проклинали Мелетія, а въ Александріи не хотѣли имѣть съ нимъ, общенія. На второмъ Вселенскомъ соборѣ, по словамъ Григорія Богослова, Мелетій имѣлъ первенствующее значеніе, имѣлъ большое вліяніе на ходъ соборныхъ дѣлъ, вносилъ въ эти дѣла миръ и порядокъ, почему историки считаютъ его первымъ предсѣдателемъ собора. Но, къ великому сожалѣнію соборныхъ отцевъ, Мелетій умеръ до окончанія собора. Такимъ образомъ, въ Антіохіи остался единственнымъ епископомъ Павлинъ, имѣвшій на западѣ много друзей и приверженцевъ, поставленный въ Антіохію Люциферомъ, епископомъ острова Сардиніи (Если это поставленіе сдѣлано въ угоду папѣ, то тѣмъ хуже для папы). Павлинъ стоялъ въ тѣсныхъ отношеніяхъ съ Св. Аѳанасіемъ, былъ другомъ Осіи Кордовскаго, сносился съ западомъ и отъ папы, повидимому, получалъ письма. Его считали православнымъ. Но, по словамъ Ѳеодорита, пресвитеръ Флавіанъ сказалъ на соборѣ Павлину: „если ты, любезнѣйшій, дорожишь общеніемъ Дамаса (папы), то покажи намъ ясно средство догматовъ. Дамасъ, исповѣдуя единое существо

Троицы, прямо проповѣдуетъ о трехъ Ипостасяхъ, а ты напротивъ отвергаешь троичность". Этими словами, замѣчаетъ историкъ, Флавіанъ заставилъ замолчать Павлина. Послѣ смерти Мелетія, Григорій Богословъ предложилъ отцамъ собора утвердить Павлина на Антіохійской каѳедрѣ. Нс отцы собора рѣшительно отвергли это предложеніе, единодушно и единогласно. Почему? Потому *что Павлинъ былъ ставленникъ Рима.* „Въ дѣлахъ восточной церкви, говорили отцы, долженъ быть господиномъ востокъ, а не западъ". (Отмѣтимъ эти знаменательныя слова). Григорій Богословъ убѣждалъ отцевъ утвердить Павлина, ссылаясь на то, что если восточные сдѣлаютъ уступку западу въ „маломъ", то будутъ вознаграждены большимъ, что западъ станетъ на сторону собора. Отцы не поддались и на такое обольщеніе, и избрали на каѳедру Антіохійскую епископомъ пресвитера Флавіана.

Сейчасъ изложенное безъ всякихъ комментаріевъ ясно свидѣтельствуетъ, признавалъ ли востокъ „главою церкви" папу римскаго въ 381 году.

Вмѣсто Григорія Богослова, отказавшагося во время собора отъ Константинопольской каѳедры, епископомъ на эту каѳедру избранъ былъ Нектарій. Отмѣтимъ въ этомъ избраніи слѣдующее обстоятельство. Нектарій при избраніи его былъ еще не крещеннымъ. Народъ константинопольскій, императоръ Ѳеодосій, Великій съ удовольствіемъ приняли это избраніе уважаемаго сенатора, который подъ святительскими одеждами носилъ бѣлыя одежды вновь крещеннаго. Что-же, можетъ быть, папа Дамасъ возразилъ противъ посвященія такого неоѳита? Этого не видно. Возраженія со стороны папы противъ поставленія свѣтскихъ лицъ въ высшія церковныя должности начались съ патріарха Фотія въ девятомъ вѣкѣ. Въ свою пору Фотій указалъ на примѣръ посвященія Нектарія. Папа это посвященіе объяснилъ чрезвычайно оригинально, но едва-ли основательно, сославшись на то, что будто бы во время Второго Вселенскаго собора не было подходящихъ лицъ для замѣщенія каѳедры Константинопольской, а потому-де и избранъ

былъ (некрещеный) Нектарій. А для насъ ясно, что во второй половинѣ IV вѣка папы совершенно иначе относились къ дѣламъ востока, чѣмъ въ половинѣ IX вѣка. Во второй половинѣ IV вѣка папы не считали себя „главами церкви", а въ послѣдующіе вѣка эта ложная претензія созрѣла окончательно.

Очень краснорѣчиво по вопросу о папскомъ главенствѣ въ восточной церкви говорятъ каноны собора 381 года. Вторымъ правиломъ этого собора воспрещено епископу одной церкви вмѣшиваться въ дѣла другихъ церквей. Правило это создано несомнѣнно подъ вліяніемъ исторіи съ поставленіемъ западнымъ епископомъ Люциферомъ Павлина въ епископы Антіохійской церкви. Третье каноническое соборное правило гласитъ: „Константинопольскій епископъ да имѣетъ преимущество чести по Римскомъ епископѣ, по тому-что градъ оный есть новый Римъ." Могъ Римъ сколько угодно не соглашаться съ этимъ правиломъ*). Но слово сказано, сказано громко, на Вселенскомъ соборѣ. Изъ сказаннаго ясно, что если римскій епископъ и имѣетъ преимущества предъ другими, то лишь преимущеста чести, какъ епископъ стараго Рима. По этому же основанію, по важности города, въ коемъ находится епископская каѳедра, Константинопольскій епископъ, по волѣ отцевъ Второго Вселенскаго собора, долженъ занять второе мѣсто въ числѣ епископовъ важнѣйшихъ каѳедръ. Третьяго правила разсматриваемаго собора не вырубитъ изъ хартій историческихъ никакая сила. Это правило составляетъ непреложное свидѣтельство, какъ понимала свое положеніе по отношенію къ западной церкви церковь восточная во время 2-го Вселенскаго собора, къ концу четвертаго вѣка.

Какъ и слѣдовало ожидать, постановленій Константинопольскаго собора долгое время не принимала западная церковь. Отцы собора, по заведенному порядку, послѣ собора

*) На четвертомъ Вселенскомъ соборѣ во имя этого правила легаты папы Льва протестовали противъ дѣяній „разбойничьяго" собора, на которомъ Константинопольскій патріархъ посаженъ былъ на пятое, а не на второе мѣсто.

отправили посланія ко всѣмъ епископамъ, не бывшимъ на соборѣ, съ просьбой принять опредѣленія собора. Папу Дамаса отцы собора извѣстили лишь въ 382 году (очевидно они не считали нужнымъ папское утвержденіе, безъ коего будто бы постановленія собора не имѣли силы), просили по вопросу о поставленіи Нектарія отложить всякое человѣческое пристрастіе и благоустройство церкви предпочесть распоряженію и любви личной (Sic). Папа недоволенъ былъ рукоположеніемъ Флавіана въ Антіохію (еще бы!); но это недовольство не имѣло и не могло имѣть практическихъ послѣдствій, такъ какъ папа въ это время былъ одинъ изъ многихъ, хотя и первый, но первый между равными, а не глава.

Послѣ Второго Вселенскаго собора еретиковъ осталось на востокѣ еще очень много. Папа на это не обращалъ вниманія. О чистотѣ вѣры, о благѣ и мирѣ церкви заботилась свѣтская власть, въ лицѣ Ѳеодосія Великаго; „глава же церкви“ безмолвствовалъ.

Еще разъ спросимъ: кто и на какомъ основаніи можетъ утверждать, что папское главенство въ четвертомъ вѣкѣ было всеобщимъ фактомъ? Кто утверждаетъ—знаемъ, а на какомъ основаніи—это трудно уразумѣть, добросовѣстно разсматривая историческіе факты.

Третій Вселенскій соборъ.

Между Первымъ и Третьимъ Вселенскими соборами прошло болѣе ста лѣтъ. Это довольно значительный срокъ, чтобы папскія притязанія, если они возникали въ сознаніи папъ, подросли, укрѣпились, расширились, стали тверже. Всему этому благопріятствовали внѣшнія обстоятельства, между которыми слѣдуетъ поставить въ первую очередь Сардикійскій соборъ (о коемъ упомянуто выше), предоставившій право папѣ Юлію принимать апелляціонныя жалобы епископовъ, осужденныхъ провинціальными соборами, и разборъ жалобъ ихъ поручать другимъ провинціальнымъ соборамъ. Правила Сардикійскаго собора со

всею основательностью не принимались на востокѣ и не вездѣ принимались на западѣ (Карѳагенская церковь). Но Римъ не забывалъ этихъ правилъ, расширяя ихъ смыслъ и права римской каѳедры, будто бы основанныя на этихъ правилахъ. Все же на первыхъ порахъ, на права, предоставленныя папамъ Сардикійскимъ соборомъ, папы смотрѣли какъ на даръ *отцовъ* (выраженіе папы Иннокентія I (402—417) и Зосимы).

Затѣмъ новою ступенью къ возвышенію папъ послужило то, что западный императоръ Граціанъ (около 366 г.) по просьбѣ римскаго собора издалъ декретъ, которымъ папу Дамаса (366—384) утверждалъ судьею прочихъ западныхъ епископовъ, тогда какъ они, епископы, папы не должны были судить. Соборъ называетъ римскаго епископа равнымъ другимъ епископамъ, но имѣющимъ преимущества ради своей каѳедры. Этотъ папа первый издаль опредѣленіе, чтобы каждый западный митрополитъ по своемъ рукоположеніи являлся въ Римъ для полученія омофора (pallium), а его преемникъ Сирицій (385—398) далъ предписаніе не рукополагать епископовъ безъ согласія римской церкви.

Какъ видимъ, римскіе епископы со времени Перваго Вселенскаго собора пріобрѣли въ своей области весьма важныя права, частію благодаря постановленіямъ Сардикійскаго собора, частію по милостямъ и усердію западныхъ императоровъ. Но эти милости пали на благопріятную почву. То, что должно было принадлежать отдѣльнымъ папамъ (Юлію, Дамасу), то стало считаться достояніемъ всѣхъ папъ; то, что было милостью *отцовъ* и свѣтскихъ властей, то впослѣдствіи стало правомъ Св. Петра, т. е. фактъ историческій поставленъ на догматическую почву, получилъ высшее основаніе, о которомъ совершенно не думали тѣ, кто надѣлялъ высшими преимуществами римскихъ епископовъ, а послѣднимъ не трудно было взлетѣть и еще выше: отъ западной церкви сдѣлать перелетъ къ востоку, сдѣлать и востокъ достояніемъ Св. Петра, будто бы вручившаго это достояніе римскимъ папамъ.

Возвышенію папъ, кромѣ указаннаго, благопріятство-

вало и еще многое. Западная церковь внѣшне расширяется: отъ Рима принимаютъ христіанство западные народы, по естественному порядку вещей подчиняющіеся въ церковномъ отношеніи римскому епископу. Было отъ чего питаться папскому честолюбію и мечтать о расширеніи власти. Правда, на востокѣ были свои папы—главные восточные епископы, патріархи; но ихъ было нѣсколько, власть надъ христіанскимъ востокомъ раздѣлилась, а на западѣ власть была одна. Восточные патріархаты не увеличивались. Еретическія смуты, поглотившія, можно сказать, всю энергію духа восточныхъ іерарховъ, лишали возможности этой іерархіи увеличивать заботы (подобно, напр., Іоанну Златоусту) о распространеніи христіанства на сѣверъ и востокъ, когда дома пылалъ пожаръ еретическихъ вожделѣній. Соборы утишали іеретическія бури, но не совсѣмъ. Вопреки папской теоріи, опредѣляющей авторитетъ соборныхъ постановленій утвержденіемъ этихъ постановленій папой, еретики ничего не знали и не слышали о непогрѣшимомъ авторитетѣ папы. Они принимали постановленія вселенскихъ соборовъ настолько, насколько эти постановленія сходны были съ ихъ собственными убѣжденіями. Поэтому, иногда проходили многія десятилѣтія, прежде чѣмъ истина, хотя и отысканная и выраженная богодухновеннымъ голосомъ отцевъ, засѣдавшихъ на вселенскихъ соборахъ, проникала въ общее церковное сознаніе и становилась общецерковнымъ духовнымъ достояніемъ. Послѣ каждой ереси оставались ея слѣды, иногда очень значительные; оставалась та почва, та психологія, на которой возникла ересь. Македоніанство логически вытекало изъ аріанства, развившагося на основахъ библейскаго раціонализма. На основахъ того же раціонализма возникаетъ *несторіанство* и возникаетъ на томъ же востокѣ, въ нѣдрахъ Константинопольской каѳедры, постановленіемъ Второго Вселенскаго собора почти уравненной въ правахъ и чести съ каѳедрою римскою. Трудно было римскимъ папамъ соглашаться на такое уравненіе. Къ

началу пятаго вѣка ихъ самосознаніе возросло, гордыня поднялась, и на Третьемъ Виленскомъ соборѣ они заговорили болѣе высокимъ тономъ, болѣе громкимъ голосомъ. Наша задача показать, какъ отразились этотъ тонъ и голосъ на восточныхъ представителяхъ церкви?

На еретичество Константинопольскаго епископа Несторія обратилъ вниманіе Александрійскій епископъ Кириллъ. Въ виду важности дѣла, Св. Кириллъ первоначально пишетъ письма Несторію; но такъ какъ Несторій остался при своихъ еретическихъ убѣжденіяхъ, то Кириллъ пишетъ письмо „Преподобнѣйшему и благолюбезнѣйшему“ папѣ, мотивируя свои дѣйствія тѣмъ, что „давній обычай церквей (обычай, а не обязанность, не долгъ) указываетъ входить въ сношеніе съ папой“ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Доселѣ, говорилъ Кириллъ, онъ не писалъ о Несторіи ни къ папѣ, ни къ другому кому изъ нашихъ „сослужителей“ („глава церкви“ не есть „сослужитель“), потому что онъ, Кириллъ, разсудилъ, что поскользающемуся надобно подать руку для поддержанія и упавшихъ надобно поднять“ и сначала надѣялся убѣдить Несторія оставитъ свое лжеученіе, а „мы не хотимъ прервать наше общеніе съ Несторіемъ, не сдѣлавъ напередъ сношенія съ твоимъ благочестіемъ,“ то благоволи „письменно изложить мнѣніе (quid hic sententias praescriber) о томъ, должно ли намъ имѣть общеніе съ нимъ, пока онъ такъ мыслитъ и учитъ“. Мнѣніе папы нужно будетъ, пишетъ Кириллъ, сообщить епископамъ Македоніи и другимъ пастырямъ восточныхъ церквей, „чтобы они имѣли въ немъ опору и оружіе въ защитѣ правой вѣры“.

Папа Целестинъ отвѣтилъ Кириллу письмомъ, въ которомъ между прочимъ писалъ: „Присоединивъ къ своему авторитету авторитетъ нашей каѳедры и заступая наше мѣсто и нашу власть, приведи въ исполненіе съ непреложною твердостью слѣдующій приговоръ: если Несторій въ теченіе 10 дней, со дня объявленія ему приговора, не отречется письменно отъ неправаго ученія и не обѣщаетъ проповѣдывать о рожденіи Христа ту вѣру, какую содер-

жить церковь римская, александрійская и вся святая вселенская церковь (зачѣмъ *вселенская*: достаточно было бы одной римской!), то пусть знаетъ, что долженъ быть совершенно отлученъ и отъ каѳедры и отъ общества вѣрующихъ". „Объ этомъ, по словамъ папы, имъ написано и св. братіямъ и соепископамъ Іоанну антіохійскому, Руфу ѳессалоникійскому, Ювеналію іерусалимскому и Флавіану филиппопольскому, чтобы имъ былъ извѣстенъ нашъ судъ или вѣрнѣе божественный судъ Христа Нашего". Папа Целестинъ писалъ посланіе и къ *Константинопольской церкви*, и эту заботливость о Константинопольской церкви папа мотивируетъ тѣмъ, что клиръ и народъ конст—скіе суть „члены наши", т. е. папы, и что всѣ церкви Божіи составляютъ одинъ „чертогъ Христовъ".

Получивъ письмо папы, епископъ Кириллъ писалъ епископу Антіохійскому Іоанну: „Святый римскій соборъ (а не папа?) далъ о посланіяхъ Несторія ясный судъ и его постановленію *обязаны повиноваться* всѣ, кто находится въ общеніи *съ западными церквами*". „Мы будемъ согласоваться съ сужденіемъ римскаго собора, боясь отдѣлиться отъ стольких людей (только боязнь отдѣлиться? а гдѣ же власть папы и непогрѣшимость его?), давшихъ судъ для защиты вѣры". Іоаннъ Антіохійскій, вслѣдствіе ли полученныхъ писемъ, или по своей инщіативѣ, писалъ Несторію: „все пришло въ движеніе; вездѣ слышенъ разговоръ объ одномъ и томъ же. Какая то буря вдругъ застигла церкви; всюду среди вѣрующихъ пошли раздѣленія: западъ, Египетъ, Македонія рѣшительно отдѣлились отъ единенія (тоже все рѣчи идутъ о единеніи и раздѣленіи между церквами, но нигдѣ о подчиненіи Риму). Прошу, прими отъ насъ этотъ совѣтъ, сдѣлай то, къ чему тебя убѣждаемъ; не давай повода новому мнѣнію внести въ церковь *несогласіе и раздѣленіе*".

Какъ извѣстно, дѣло Несторія не было улажено, на основаніи рѣшенія римскаго собора. По желанію императора Ѳеодосія II созванъ былъ Вселенскій, третій по счету, соборъ для рѣшенія несторіанскихъ споровъ.

Императоръ пригласилъ на соборъ епископовъ главныхъ городовъ, съ предложеніемъ позвать къ соучастію въ соборныхъ рѣшеніяхъ такое число епископовъ, чтобы на мѣстахъ было кому исполнять пастырскія обязанности. Къ епископу Кириллу было написано особое письмо, съ замѣчательными для насъ подробностями. Въ письмѣ императоръ упрекаетъ епископа за гордость и присвоеніе правъ, принадлежащихъ лишь вселенскому собору. По словамъ императора, „никто не долженъ выступать ни съ какими *новшествами* (*новшества*, конечно, предложенія папы и выполненіе этихъ предложеній Кирилломъ), и дѣло должно быть разсмотрѣно и рѣшено на соборѣ (а не папой, или его соборомъ?), какъ окажется лучше". На соборъ приглашенъ былъ и папа. Вмѣсто себя онъ послалъ трехъ легатовъ—двухъ епископовъ и одного пресвитера. Предсѣдательствовалъ на соборѣ св. Кириллъ, которому, по словамъ папы, „вмѣстѣ съ *соборомъ* (а не съ папой?) предлежитъ уничтожить возникшее въ церкви смятеніе." Порученія папскаго Кириллу быть предсѣдателемъ на соборѣ исторія не знаетъ. Слѣдуетъ думать, Кириллъ былъ предсѣдателемъ на соборѣ, потому что онъ былъ самымъ вліятельнымъ лицомъ среди другихъ отцевъ собора. Онъ возбудилъ дѣло о Несторіи; онъ писалъ опроверженіе на его ересь, сносился съ другими важнѣйшими епископами, съ императоромъ и его семьей. Папскіе легаты, которыхъ не стали ожидать, не успѣли прибыть къ началу соборныхъ засѣданій и явились лишь на второе засѣданіе.

Какъ же происходили засѣданія собора, въ распоряженіи коего было готовое рѣшеніе—письмо папы? Отцы собора потратили много времени на чтеніе разнаго рода выдержекъ изъ сочиненій прежде жившихъ и писавшихъ о лицѣ Господа Іисуса Христа. Прочитанъ былъ Символъ вѣры Никейскій, предъявленъ былъ и отвергнутъ какой-то другой лидійскій символъ, читались отрывки изъ сочиненій Петра александрійскаго, св. Аѳанасія, Григорія Богослова, Григорія нисскаго, Амфилохія иконійскаго, Ѳеофила

александрійскаго, Аттика константинопольскаго, Кипріана карѳагенскаго и Амвросія медіоланскаго. Прочитано было раньше другихъ памятниковъ второе посланіе Кирилла къ Несторію, то посланіе, которое было послано и папѣ Целестину и по поводу котораго папа написалъ: „мы думаемъ и содержимъ то, что и ты также содержишь". Св. Кириллъ при чтеніи его посланія просилъ отцевъ обсудить, правильно онъ, Кириллъ, изложилъ православное ученіе? (Странно: спрашиваютъ о правильности того, что уже признано правильнымъ папой!). Отцы каждый отдѣльно подавали свое мнѣніе, заявляя, что посланіе согласно съ никейскою вѣрою. Когда читались бесѣды Несторія, отцы также внимательно прислушивались къ нимъ, разбирали, обсуждали ихъ, подавали свои голоса о согласіи или несогласіи ученія Несторія съ Никейскимъ символомъ и съ письмомъ Кирилла. Прочитано было также и посланіе папы Целестина, и затѣмъ, послѣ всѣхъ справокъ и разсужденій, составлено было соборное опредѣленіе, осуждающее Несторія и его ученіе.

Въ своемъ приговорѣ соборъ прописалъ, между прочимъ, что въ виду отказа Несторія явиться на судъ и въ виду открывшагося при изслѣдованіи (а не по заявленію папы?) нечестиваго образа мыслей его, соборъ вынужденъ, на основаніи каноновъ и посланія святѣйшаго отца и сослужителя („глава церкви" не „сослужитель") Целестина, епископа римскаго, произнести противъ него (Несторія) горестное опредѣленіе о лишеніи его епископскаго сана и объ отлученіи отъ общенія церковнаго, „открывши частію изъ писемъ Несторія, частію изъ другихъ сочиненій, частію изъ бесѣдъ, которыя онъ недавно имѣлъ въ Ефесѣ и которыя подтверждены свидѣтелями, что онъ и мыслитъ и проповѣдуетъ нечестиво".

Самого Несторія соборъ извѣстилъ о состоявшемся рѣшеніи въ такихъ выраженіяхъ: „знай, что ты за нечестивыя твои проповѣди и за противленіе канонамъ, на основаніи церковныхъ правилъ (опять странно: о предложеніи

папы ни слова) низложенъ святымъ соборомъ и лишенъ всякой церковной степени". Въ донесеніи императору отцы собора говорятъ: „о превратномъ и противномъ каѳолической и апостольской вѣрѣ образѣ мыслей Несторія, „котораго по сей причинѣ лишили священства и учительства, и низложили; Целестина же боголюбезнѣйшаго и святѣйшаго епископа Рима Великаго восхвалили", такъ какъ онъ прежде ихъ приговора отринулъ еретическія мнѣнія Несторія и произнесъ на него осужденіе, заботясь о безопасности церквей и благочестивой и спасительной вѣрѣ.

Ко второму засѣданію собора прибыли легаты папы и предъявили собору посланіе послѣдняго. Въ своемъ посланіи папа Целестинъ ссылается на свое прежнее опредѣленіе, заявляетъ, что его легаты должны присутствовать при разсмотрѣніи дѣла и исполнить то, что имъ прежде уже постановлено. Папа выражаетъ увѣренность, что отцы собора, будутъ съ нимъ согласны, потому что дѣло идетъ о мирѣ всѣхъ церквей. Папа разсуждаетъ объ обязанностяхъ епископовъ пещись о благѣ церквей. „Мы, говоритъ онъ, обязуемся всюду проповѣдывать, возьмемъ на себя всѣ труды тѣхъ, которымъ мы *всѣ* наслѣдовали въ чести; общими силами нужно стараться сохранить ввѣренное; мы должны теперь дѣлать то, что поручилъ апостолъ Тимоѳей". Папа обращается къ блаженнѣйшимъ братіямъ (почему не дѣтямъ?) съ увѣщаніемъ о любви и молитвѣ, какъ прилично братіямъ.

Какъ видимъ, рѣчь папы сравнительно скромна, умѣренна. Совершенно иного рода рѣчи говорили легаты папы отъ себя лично. Передавая папское посланіе, одинъ изъ нихъ заявилъ: „папа увѣщеваетъ, не уча васъ, какъ невѣдущихъ, но напоминая, какъ знающимъ, чтобы вы, сообразно съ правиломъ вѣры и благомъ каѳолической церкви, благоволили довести до конца то, что онъ *прежде уже* изволилъ *опредѣлить* и теперь снова напомнить". На эти слова отвѣтилъ Фирмъ, епископъ Кессаріи Каппадо

кійской, и между прочимъ сказалъ: „апостольскій престолъ уже прежде предложилъ сужденіе объ этомъ дѣлѣ и начерталъ планъ (топон) для его рѣшенія; послѣдуя этому плану (плану, а не приказанію?), и мы привели его въ исполненіе и произнесли надъ Несторіемъ каноническій и апостольскій судъ".

Когда читалось посланіе папы Целестина, епископы, говорится въ дѣяніяхъ соборныхъ, воскликнули: „Это судъ справедливый! Весь соборъ благодаритъ новаго Павла Целестина, новаго Павла Кирилла. Целестина стража вѣры, Целестина *единодушнаго съ соборомъ*. Одинъ Целестинъ, одинъ Кириллъ, одна вѣра собора, одна вѣра вселенной"! На эти восклицанія представитель папы сказалъ членамъ собора: „благодаримъ святый и чачитный соборъ, что вы по прочтеніи посланія святого и блаженнаго папы нашего громогласными восклицаніями соединились съ нимъ, какъ святые члены подъ своимъ *главою*" (папа этого не говорилъ).

Легаты папы подписали опредѣленіе перваго засѣданія; при этомъ одинъ изъ нихъ пресвитеръ Филиппъ заявилъ: „никто не сомнѣвается и во всѣ времена извѣстно было (зачѣмъ же объ этомъ говорить?), что святый и блаженнѣйшій Петръ, князь и глава апостоловъ, столпъ вѣры, основаніе каѳолической церкви, пріялъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, Спасителя и Искупителя человѣческаго рода ключи царствія и ему дана власть вязать и рѣшить грѣхи. Онъ и до сего времени всегда живетъ и судитъ въ своихъ преемникахъ. Итакъ, по его внушенію, преемникъ и намѣстникъ его, *) святѣйшій папа нашъ, епископъ Целестинъ, послалъ насъ на сей соборъ замѣнить его присутствіе". „Въ силу даннаго намъ полномочія суда мы изрекаемъ: неизмѣненъ судъ, произнесенный на богохульника Несторія. Это судъ *всѣхъ церквей*, (спасибо и на этомъ!),

---

*) Какъ видимъ папа пока намѣстникъ ап. Петра. Впослѣдствіи онъ станетъ намѣстникомъ Іисуса Христа.

потому что на семъ соборѣ присутствуютъ или лично, или чрезъ своихъ пословъ священники и восточной и западной церкви".

Послѣ легатовъ говорилъ Св. Кириллъ. По замѣчанію Кирилла, легаты говорили, какъ уполномоченные апостольскаго престола и всего собора *западныхъ епископовъ*. О дѣйствіяхъ легатовъ Кириллъ высказался, что они „своею подписью по обычаю *подтвердятъ каноническое согласіе со всѣми нами*".

Въ письмѣ къ Императору отцы собора написали: „папа снова объявилъ то же самое (т. е. осужденіе Несторія) чрезъ другое посланіе собору. А такъ какъ папскіе легаты предъявили здѣшнему собору чрезъ посланія мнѣніе всего свят. западнаго собора, *согласное съ нашимъ мнѣніемъ* о вѣрѣ и благочестіи, какъ это видно изъ посланій и изъ наставленій, данныхъ имъ и изложенныхъ ими письменно, то, поступая по долгу, необходимо должны донести Вашему Величеству объ ихъ согласіи съ нами, чтобы Вашему благочестію было извѣстно, что *судъ*, недавно нами произнесенный, *есть единый* и общій судъ *вселенной*, который ваша ревность о вѣрѣ и благочестіи и поручила намъ открыть и объявить".

Вышеприведенные нами историческіе факты и подлинныя выраженія изъ памятниковъ историческихъ даютъ католическимъ богословамъ богатый матеріалъ къ смѣлымъ и рѣшительнымъ заключеніямъ, что нетолько папа Целестинъ въ дѣлѣ Несторія дѣйствовалъ и писалъ, какъ глава церкви, но что и дѣйствія и слова другихъ участниковъ Третьяго Вселенскаго собора и всѣ событія этой эпохи. ясно будто бы свидѣтельствуютъ, что и *востокъ* христіанскій считалъ папу главой церкви и относился къ нему, какъ къ главѣ и вселенскому непогрѣшимому учителю Но вникнемъ повнимательнѣе. въ „факты и рѣчи" и посмотримъ, дѣйствительно-ли въ нихъ виденъ съ точки зрѣнія востока папа Ватиканскаго собора?

Такъ: Св. Кириллъ александрійскій сообщаетъ папѣ Целестину о возникшей ереси Несторія. Легко сказать, что

Кириллъ обязанъ былъ писать о нестроеніяхъ въ церкви своему начальнику—главѣ, а потому и писалъ. Но Кириллъ говоритъ: *„давній обычай церквей указываетъ входить въ сношеніе съ папой“*. Слова весьма знаменательны; ихъ мы видѣли и раньше, когда рѣчь шла о Первомъ Вселенскомъ соборѣ. Кириллъ входитъ въ сношеніе съ папой не по долгу подчиненія, не потому, что папа есть глава церкви, получившій свои высокія права, какъ преемникъ Ап. Петра, съ своей стороны уполномоченнаго править христіанскою церковью Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, а по *обычаю*, который, какъ обычай, случайно возникъ въ виду благопріятныхъ обстоятельствъ, но можетъ и прекратиться, когда вызвавшія обычай обстоятельства уничтожатся. Папы, вѣдь, созидаютъ свои чрезвычайныя права не на *обычаѣ*, *а на догматѣ*; но обычай не догматъ. Кириллъ пишетъ папѣ письмо и тутъ же сообщаетъ откровенно, что онъ не спѣшилъ съ письмомъ къ папѣ, и *ни къ кому другому изъ нашихъ сослужителей*, такъ какъ надѣялся на то, что дѣло можетъ уладиться и безъ папы. Но какое право имѣлъ Кириллъ не сообщать папѣ о столь важномъ дѣлѣ, какъ ересь Несторія? Очевидно Кириллъ чувствовалъ себя вправѣ такъ поступать, какъ неподчиненный папѣ, а лишь его собратъ, *сослужитель*.

Св. Кириллъ проситъ папу выразить свое мнѣніе (sententius), чтобы въ мнѣніи (взглядѣ, соображеніи) и другіе епископы имѣли оружіе и опору въ *защиту вѣры*. Какъ видимъ, Кириллъ не проситъ судебнаго рѣшенія по дѣлу Несторія, а лишь его мнѣнія. Что удивительнаго, если менѣе опытный проситъ указаній въ какомъ-либо дѣлѣ отъ болѣе опытнаго, менѣе сильный—отъ болѣе сильнаго, епископъ менѣе важной каѳедры—отъ болѣе важной?

Но папа, мы ясно видимъ, въ данномъ случаѣ разсуждаетъ нѣсколько иначе. Вмѣсто *мнѣнія* онъ даетъ *повелѣніе*, впрочемъ выработанное не въ глубинахъ собственной мысли и воли, а на римскомъ соборѣ, повелѣніе рѣшительное и безапелляціонное—о низложеніи и объ отлученіи

Несторія, въ случаѣ его непослушанія. Но и при этомъ рѣшительномъ судѣ папскомъ, пока еще невидно „лично непогрѣшимаго“ папы, папы Ватикана: папа Целестинъ не говоритъ, что Несторій долженъ вѣрить, какъ вѣритъ онъ, папа, а говоритъ, что Несторій долженъ исповѣдывать ту вѣру, какую исповѣдуютъ *римская александрійская* и вся *вселенская церковь*. Изъ этихъ словъ папы видно, что истина не у папы только, но она есть и у *всей вселенской* церкви“. О папской непогрѣшимости пока рѣчей нѣтъ.

Папа свой судъ называетъ судомъ *Христа Нашего*. Слова эти, конечно, иначе нельзя и понимать, какъ лишь въ томъ смыслѣ, что папа производитъ судъ на основаніи словъ Христа Спасителя: *аще согрѣшитъ противъ тебя братъ твой* и т. д.; и *елика аще свяжеши на земли*... Но право суда на такихъ основаніяхъ принадлежитъ всѣмъ епископамъ, а во время аріанскихъ и несторіанскихъ смутъ епископы одной области, одного патріаршаго округа судили безпрерывно епископовъ другой области, въ томъ числѣ и епископовъ главныхъ городовъ. Это былъ обычай, которымъ пользовались и для хорошихъ и для дурныхъ цѣлей. Поэтому неудивительно, что римскій епископъ, по существующему обычаю, могъ созвать соборъ подчиненныхъ епископовъ и судить на соборѣ Несторія. Папа Целестинъ, допустимъ, судилъ Несторія, какъ „глава церкви“. Но это главенство могло быть лишь въ сознаніи папы (а столѣтіемъ раньше и этого не было), но не въ сознаніи восточныхъ епископовъ. Этого сознанія не видимъ даже у александрійскаго епископа, до монофелитскихъ споровъ наиболѣе единомышленнаго съ римскимъ епископомъ. Епископъ Кириллъ, на коего возложена обязанность выполнить волю папы относительно Несторія, пишетъ епископу Іоанну антіохійскому письмо съ изложеніемъ побужденій о необходимости исполнить волю папы. По естественному порядку вещей, если папа, по убѣжденію Кирилла, былъ главою церкви, то основаніемъ для исполненія воли папы было бы именно *главенство*, т. е. приказаніе главы. „Папа повелѣлъ“,